



GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL
 SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE
 E INFRAESTRUTURA

1
2

1 **Ata da Terceira Reunião Extraordinária da Câmara Estadual de Compensação Ambi-**
 2 **ental de 2025, designada pela Portaria SEMA nº 61/2025.**

3 Aos nove dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e cinco, realizou-se a Terceira
 4 Reunião Extraordinária da Câmara Estadual de Compensação Ambiental de 2025. A reu-
 5 nição teve início às 9 horas e 30 minutos, e estiveram presentes os seguintes membros:
 6 Coordenador Marcelo Camardelli; o Secretário Executivo e também membro Alessandro
 7 Moraga; os membros representantes da SEMA, Cátia Viviane Gonçalves, Keli Hepp, Da-
 8 niel Vilaboas Slomp, Rafael Caruso Erling; e a representante da FEPAM, Inaiara Padilha
 9 Motta.

10 **1) AVALIAÇÃO DE PROCESSOS:**

11 **1.1) Pauta:** Deliberação sobre os recursos depositados em contas da SEMA da OAS
 12 ARENA. **Deliberação:** Alessandro apresentou a proposta de redestinação do saldo depo-
 13 sitado em conta da SEMA do empreendimento OAS Arena, previamente destinado para
 14 Regularização Fundiária no Parque Estadual Delta do Jacuí, para a rubrica de Obras, em
 15 vista do andamento do Edital da SOP que irá realizar obras nas Unidades de Conserva-
 16 ção. Para execução do objeto desse edital, a SEMA precisa disponibilizar para a SOP os
 17 recursos para execução das obras nas UCs. Cátia explica que a SOP irá acessar os re-
 18 cursos diretamente nas contas da SEMA, a partir de contatos entre os dois Diretores Ge-
 19 rais da SEMA e SOP. E que as obras serão realizadas a partir de vistorias das empresas
 20 que irão realizá-las, com aprovação da SEMA de quais serviços deverão ser realizados.
 21 Cátia ainda relata que a proposta será redestinar recursos de outras compensações para
 22 a Regularização Fundiária no Parque Estadual Delta do Jacuí. O Coordenador da CECA
 23 informou que foi realizada consulta junto à Assessoria Jurídica da SEMA sobre a existên-
 24 cia de alguma forma em que os empreendedores pudessem destinar o recurso para a
 25 SOP, mas que isso não seria possível, restando a destinação dos recursos em conta na
 26 SEMA. Rafael observa que isso vai resolver a situação pontualmente, visto que essa des-
 27 tinação não irá suprir todo o valor necessário para as obras e vai atender num momento
 28 inicial, mas que demonstra a incapacidade do Estado e das duas Secretarias de realizar
 29 Obras em Unidades de Conservação com os recursos que temos disponíveis, que são os
 30 das Compensações Ambientais. O Secretário informa que é a solução para esse momen-
 31 to, frente à oportunidade de execução junto ao edital da SOP e da disponibilidade dos re-
 32 cursos depositados. Rafael ainda questiona sobre o prazo para execução dessas obras. -
 33 Cátia informa que a SOP gostaria de realizar as vistorias nos locais de obras da região
 34 metropolitana na próxima semana, para começar a execução das obras em duas sema-
 35 nas, comprovando a velocidade de execução. Informa ainda que o recurso será carimba-
 36 do, levando em conta os valores destinados pela SEMA para cada obra. Diz que, dessa
 37 forma, mesmo com a redestinação, a SEMA fica no controle dos gastos e de onde eles

3
4
5
6
7

Avenida Borges de Medeiros, 1501 – 7º andar – CEP: 90020-021 – Centro Histórico.
 Porto Alegre/RS





GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE
E INFRAESTRUTURA

8
9

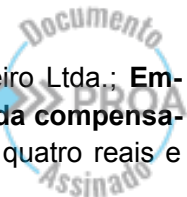
38 serão aplicados. Informa também que as obras devem começar pelo PEDJ e, logo após,
39 o APA do Banhado Grande e PE de Itapuã. O Secretário ainda informa que a SOP está
40 questionando os valores liberados, o que indica que a intenção é começar imediatamente
41 as primeiras obras. Daniel Slomp levanta um questionamento sobre a possibilidade da
42 Secretária da SEMA levar essa demanda ao Governador para obter recursos orçamentais
43 para as próximas execuções. O Secretário informou que existe essa agenda para solicita-
44 ções de novos valores de orçamentos para o ano que vem para dar continuidade às
45 obras. Ressalta ser uma oportunidade que precisa ser utilizada antes de buscar novas.
46 Alessandro informa que o DA encaminhou processo com a liberação das SRO e que a
47 gestão precisa acompanhar a liberação desses recursos, principalmente frente à altera-
48 ção solicitada na reunião de hoje. Cátia solicitou que o processo seja encaminhado para a
49 Direção para encaminhamentos. Daniel informou que existem recursos destinados pela
50 Câmara de Compensação Federal e que poderíamos verificar a destinação desses recur-
51 sos. Alessandro informa que, mesmo com uma nova destinação, a execução atualmente
52 no Estado é direta e, dessa forma, não seria adequado para destinação para o Edital da
53 SOP. Os membros aprovaram a redesignação do recurso depositado.

54 **1.2) Processo:** 20/0500-0003239-0; **Empreendedor:** Dona Francisca Energética S.A.;
55 **Empreendimento:** UHE Dona Francisca; **Município:** Agudo - RS; **Valor da compensa-
56 ção ambiental:** R\$ 9.580.573,81 (nove milhões quinhentos e oitenta mil quinhentos e se-
57 tenta e três reais e oitenta e um centavos); **Pauta:** Redestinar parte do recurso atualizado
58 até 02/2025. **Deliberação:** Alessandro informa que diante da redesignação do recurso da
59 OAS existia a necessidade redesignação de algum outro recurso para a aquisição de ter-
60 ras do PE Delta do Jacuí, visto a existência de processo pronto para aquisição aguardan-
61 do o aceite das proprietárias. Ao verificar as compensações destinadas Alessandro indi-
62 cou a redesignação de uma compensação que tivesse o montante necessário para essa
63 aquisição, e que ainda deixasse a UC que tem o recurso destinado podendo cumprir seus
64 objetivos. Dessa forma ficou indicado a redesignação do recurso da UHE Dona Francisca,
65 destinado na totalidade para o PEQC. Alessandro apresenta a proposta de redesignação
66 de R\$ 6.000.000,00 para Regularização Fundiária centralizada na DUC que irá atender a
67 aquisição de terras, mas também serviços necessários para aquisição de outras áreas, in-
68 clusive do PEQC, e a manutenção de R\$ 3.580.573,81 para o PEQC, destinado da se-
69 guinte forma: R\$ 2.600.00,00 na rubrica de Obras e Infraestrutura, R\$ 400.000,00 na ru-
70 brica Plano de Manejo e R\$ 580.573,81 na rubrica Equipamentos Móveis e utensílios.
71 Dessa forma a gestão da UC mantém suas principais necessidades de aplicação de re-
72 curso. Os membros aprovaram a proposta por unanimidade.

73 **1.3) Processo:** 25/0567-0000120-6; **Empreendedor:** Energética Rio Ligeiro Ltda.; **Em-
74 preendimento:** CGH Ligeiro; **Município:** Santa Cecília do Sul - RS; **Valor da compensa-
75 ção ambiental:** R\$ 65.634,41 (sessenta e cinco mil seiscentos e trinta e quatro reais e

10
11
12
13
14

Avenida Borges de Medeiros, 1501 – 7º andar – CEP: 90020-021 – Centro Histórico.
Porto Alegre/RS





GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL

SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE
E INFRAESTRUTURA

15
16

76 quarenta e um centavos); **Pauta:** Destinar recurso sem UC afetada, e com indicação do
77 empreendedor para o PE de Espigão Alto. **Deliberação:** Alessandro apresentou as solici-
78 tações de recursos encaminhadas pelas UCs para a CECA, para que os membros pudes-
79 sem avaliar se o recurso se enquadra em alguma delas. Foi apresentado que o PE de Es-
80 pigão Alto tem um volume suficiente de recursos encaminhados, e surgiu a oportunidade
81 de encaminhamento para o PE de Itapuã. Daniel informou que o município de Rio Grande
82 criou um novo parque Municipal junto à área dos molhes, após a solicitação anterior re-
83 curso. E ainda que o município de Caçapava também tem a Unidade de Conservação que
84 não foi contemplada em destinação anterior da CECA, e poderia ser avaliada nesse mo-
85 mento. Cátia diz estar de acordo com a proposta e destinação para o município de Caça-
86 pava, que têm feitos movimentos junto à gestão da SEMA para implantação da Unidade,
87 e entende que caberia a destinação com solicitação de plano de trabalho. Os membros
88 votaram pela destinação do recurso para o PNM do Salso, do município de Caçapava,
89 que será comunicado para apresentação de plano de trabalho até a próxima reunião.

90 **1.4) Processo:** 22/0567-0001787-4; **Empreendedor:** CGH Gaurama Locação de Equipa-
91 mentos Spe; **Empreendimento:** CGH Gaurama; **Município:** Gaurama - RS; **Valor da**
92 **compensação ambiental:** R\$ 14.834,00 (quatorze mil oitocentos e trinta e quatro reais);
93 **Pauta:** Destinar recurso sem UC afetada, e com indicação do empreendedor para o PE
94 de Espigão Alto e PNM de Sertão. **Deliberação:** O processo foi apresentado pelo Secre-
95 tário Executivo e o Coordenador da CECA indicou que podemos encaminhar para o Par-
96 que Estadual de Itapuã, aventado no item anterior, solicitando plano de trabalho. Os
97 membros aprovaram a sugestão por unanimidade

98 **1.5) Processo:** 25/0567-0000141-9; **Empreendedor:** CRVR – Riograndense Valorização
99 de Resíduo S.A.; **Empreendimento:** Aterro Sanitário – Central Recebimento RSU – Uni-
100 dade Alegrete; **Município:** Alegrete - RS; **Valor da compensação ambiental:** R\$
101 177.551,76 (cento e setenta e sete mil quinhentos e cinquenta e um reais e setenta e seis
102 centavos); **Pauta:** Sem UC Afetada. Empreendedor indica Rebio Ibirapuitã, APA do Ibirapuitã
103 e PE do Espinilho. **Deliberação:** Alessandro apresentou o processo, informando
104 que a APA do Ibirapuitã não pode receber o recurso por não ser diretamente afetada, e
105 apresentou as destinações atuais da Rebio Ibirapuitã e do PE do Espinilho, mostrando
106 que as duas UCS já têm suas demandas atendidas. A chefe da DUC apresentou uma
107 proposta de destinação para a DUC, para que o recurso possa viabilizar capacitações
108 para as Unidades de Conservação, sejam elas reuniões dos gestores, ou capacitações
109 específicas a serem planejadas, que podem atender inclusive as gestões das Unidades
110 de Conservação municipais. Dessa forma a DUC poderá melhorar seus processos inter-
111 nos, com capacitações que possam ocorrer mais regularmente. Daniel questiona o que
112 seria pago com esse recurso e Alessandro esclarece que seria para serviços, não enqua-
113 drando diárias por exemplo. Essa forma já é aplicada nos encontros da Rede Seiva no PE

17
18
19
20
21

Avenida Borges de Medeiros, 1501 – 7º andar – CEP: 90020-021 – Centro Histórico.
Porto Alegre/RS





GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE
E INFRAESTRUTURA

22
23

114 do Tainhas por exemplo. Os membros aprovaram a destinação da totalidade do recurso
115 para a DUC na rubrica capacitações por unanimidade.

116 **1.6) Processo:** 16/0500-0002147-8; **Empreendedor:** Município de Uruguaiiana; **Em-**
117 **preendimento:** Aterro Sanitário; **Município:** Uruguaiiana - RS; **Valor da compensação**
118 **ambiental:** R\$ 6.134,88 (seis mil cento e trinta e quatro reais e oitenta e oito centavos);
119 **Pauta:** Análise de prestação de contas. **Deliberação:** Alessandro apresenta o processo
120 de prestação de contas de 2016, os a representante da FEPAM na época fez um parecer
121 aprovando a prestação de contas, mas solicita que um documento complementar referen-
122 te à aquisição de uma escada fosse apresentado pela gestão da UC. Alessandro informa
123 que esse processo nunca voltou à pauta da CECA, e ao consultar a gestão da UC verifi-
124 cou que não existe a escada no patrimônio da UC. Porém em vista de já ter se passado
125 11 anos da finalização da execução, solicita a aprovação da prestação de contas para
126 que o processo possa ser encerrado. Em vista do apresentado, e principalmente pelo pra-
127 zo que se passou, os membros aprovaram a prestação de contas por unanimidade.

128 O ponto 1.7 foi retirado de pauta, pois o plano de trabalho do gestor, não chegou a tempo
129 da reunião.

130 **2) ASSUNTOS GERAIS:**

131 **2.1) Pauta:** Ofício 01/07-2025 do Município de Candiota. **Deliberação:** Alessandro apre-
132 **senta ofício onde o município** solicita reavaliação de destinação do recurso da empresa
133 Meioeste redestinado na primeira reunião ordinária da CECA de 2025. O ponto de pauta
134 foi avaliado antes do item 1.2, para embasamento de decisão anterior. Alessandro ressal-
135 ta que o município em seu ofício diz que o empreendedor manifestou interesse na aplica-
136 ção do recurso na UC municipal, e que somente assim tiveram ciência da existência do
137 presente processo de compensação ambiental, não tendo sido informados pelo órgão am-
138 biental de tal processo. Alessandro frente a essa afirmação apresenta as tentativas de
139 contato com o município com o encaminhamento dos e-mails enviados tanto a Secretaria
140 responsável, quando ao contato indicado como gestor da área, e inclusive ao gabinete do
141 prefeito. Relatou ainda a tentativa de contatos telefônicos se retorno. Informa ainda que o
142 empreendedor Meioeste já encaminhou documentos para elaboração do Termo de Com-
143 promisso com a SEMA, e que está pronto para análise, aguardando a avaliação dessa
144 nova manifestação. Disse ainda que não foi encaminhado nenhum tipo de plano de traba-
145 lho junto ao ofício, o que demandaria mais tempo de análise por parte da CECA para dar
146 continuidade ao trâmite junto ao empreendedor. Informou a existência de outra compen-
147 sação destinada ao Rebio Biopampa, onde o município ainda não fez prestação de contas
148 de sua aplicação. Ao analisar todos os fatos, e levando em conta a solicitação de urgên-
149 cia por parte da Meioeste, os membros mantiveram a destinação anterior para o PE de
150 Itapuã.

24
25
26
27
28

Avenida Borges de Medeiros, 1501 – 7º andar – CEP: 90020-021 – Centro Histórico.
Porto Alegre/RS





GOVERNO DO ESTADO
RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE
E INFRAESTRUTURA

29
30

151 Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 10h50min h, sendo lavrada a ATA
152 pelo Secretário Executivo, assinada por todos os presentes via processo PROA e
153 encaminhada a todos os representantes via e-mail.



31
32
33
34
35

Avenida Borges de Medeiros, 1501 – 7º andar – CEP: 90020-021 – Centro Histórico.
Porto Alegre/RS





Nome do documento: ATA Terceira Reuniao Extraordinaria de 2025 da CECA.docx

Documento assinado por	Órgão/Grupo/Matrícula	Data
Alessandro Muniz Moraga	SEMA / MEDCOM / 3566412	11/07/2025 11:56:03
Inaiara Padilha Motta	FEPAM / GAB-DIRPRES / 4455428	11/07/2025 15:09:48
Keli Hepp	SEMA / DUC / 1061023311	11/07/2025 17:27:54
Daniel Vilasboas Slomp	SEMA / DUC / 313267601	14/07/2025 09:57:39
Rafael Caruso Erling	SEMA / DUC / 313229301	14/07/2025 10:04:20
Catia Viviane Gonçalves	SEMA / DBIO / 487730601	14/07/2025 13:45:10
Marcelo Camardelli Rosa	SEMA / GABSEC / 4875435	15/07/2025 09:53:54

