



CONSELHO ESTADUAL DE SANEAMENTO

---

**ATA DA 31ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONESAN**

1 A trigésima primeira Reunião Ordinária do Conselho Estadual de Saneamento - CONESAN  
2 ocorreu no dia vinte e quatro de fevereiro de dois mil e vinte e dois, às nove horas,  
3 excepcionalmente através de videoconferência, devido ao estado de calamidade pública  
4 ocasionada pela epidemia do novo coronavírus, com os seguintes Conselheiros(as) presentes:  
5 Sr. **Guilherme de Souza** – secretário adjunto da SEMA e vice-presidente do CONESAN; Sr.  
6 **Silvio Salazar** – representante suplente da AGEOS; Sra. **Liliani Cafruni** – representante da  
7 CORSAN; Sra. **Marion Heinrich** – representante da FAMURS; Sr. **Régis Silva** –  
8 representante da SES; Sr. **Silvio Klein** – representante da ASSEMAE. Os demais presentes  
9 foram: Sr. **Gabriel Müller** – secretário executivo do CONESAN; Sr. **Ivo Lessa** – Diretor do  
10 DRHS/SEMA; Sr. **Walter Souza** – DRHS/SEMA; Sra. **Fabiana Figueiró** – CONCREMAT;  
11 Sra. **Deyse Andrade** – CONCREMAT; Sr. **Clóvis Souza** – CONCREMAT; Sr. **Mário Saffer**  
12 – CONCREMAT; Sr. **Eduardo Milani** - SEAPDR. Após verificação de quórum e saudação a  
13 todos os presentes, **Guilherme de Souza**, presidindo a reunião na condição de vice-presidente  
14 do CONESAN, faz a abertura da reunião e, não havendo comunicados iniciais a fazer, passou  
15 diretamente a tratar sobre a ordem do dia. **Item 1 - Aprovação da Ata da 30ª Reunião**  
16 **Ordinária: Guilherme de Souza** descreve os assuntos tratados na última reunião e coloca a  
17 ata para deliberação da plenária, que a aprova por unanimidade com uma pequena correção  
18 solicitada pela conselheira Marion Heinrich. **Item 2 – Cronograma de Reuniões 2022:**  
19 **Guilherme de Souza** apresenta a proposta de cronograma com previsão de quatro reuniões no  
20 ano em uma frequência trimestral (24/02, 26/05, 25/08 e 24/11). **Liliani Cafruni** sugere,  
21 considerando a importância do saneamento para o estado e a grande quantidade de assuntos a  
22 serem debatidos sobre este tema, que as reuniões ocorram em uma frequência bimestral. **Ivo**  
23 **Lessa** sugere deixar o cronograma como está e, caso surja a necessidade de serem realizadas  
24 mais reuniões depois de encerrada a questão do regimento interno, que sejam convocadas  
25 reuniões extraordinárias. **Silvio Salazar** concorda com a proposta da Liliani Cafruni de reduzir  
26 a frequência para bimestral, destacando também a questão da regionalização como outro ponto  
27 que merece mais tempo de discussão. **Silvio Klein** concorda com a posição do Ivo Lessa de  
28 suprir as possíveis necessidades com reuniões extraordinárias que sejam mais produtivas,  
29 destacando a situação do ano passado em que não foram realizadas todas as reuniões ordinárias  
30 inicialmente propostas. **Guilherme de Souza** coloca para deliberação as duas opções propostas  
31 para o cronograma de 2022: PROPOSTA 1 - reuniões ordinárias trimestrais com o  
32 compromisso de que sejam realizadas quantas reuniões extraordinárias forem necessárias; e



## CONSELHO ESTADUAL DE SANEAMENTO

---

33 PROPOSTA 2 – reuniões ordinárias bimestrais. Também destaca que esta decisão seja refletida  
34 nas regras do regimento interno que será debatido no item a seguir. A votação seguiu com os  
35 seguintes resultados: PROPOSTA 1 – total de 1 voto do **Silvio Klein**; PROPOSTA 2 – total de  
36 4 votos do **Silvio Salazar, Liliani Cafruni, Régis Silva e Marion Heinrich**. Com isso, por  
37 maioria de votos, a PROPOSTA 2 foi a vencedora, ficando a decisão final de realizar reuniões  
38 ordinárias bimestrais. Seguindo ainda na mesma pauta, a plenária optou por definir de imediato  
39 o calendário de reuniões no formato recém aprovado, ficando na seguinte maneira: 24 de  
40 fevereiro, 28 de abril, 30 de junho, 25 de agosto, 27 de outubro, e 22 de dezembro. **Item 3 –**  
41 **Proposta de Regimento Interno: Gabriel Müller** faz uma breve apresentação para expor de  
42 forma resumida como foi o processo de elaboração do regimento proposto e as principais  
43 modificações realizadas. **Silvio Klein** concorda com o regimento proposto, porém destaca que  
44 na prática a competência do inciso I do Artigo 3º não vem sendo cumprida ou exercida pelo  
45 conselho e talvez devesse ser revista, pois o PLANESAN não foi suficientemente apreciado e  
46 discutido pelo conselho ao longo dos últimos anos, conforme determina a referida  
47 competência. **Marion Heinrich** coloca que também sentiu falta de possibilitar ao conselho  
48 uma maior participação e acompanhamento da elaboração do PLANESAN. Quanto ao  
49 regimento, questiona se a competência acrescentada ao Artigo 3º está de acordo com a lei que  
50 define as competências do conselho, pois caso contrário pode ser abordada no regimento  
51 interno de outra forma e não inserida na lista de competências do referido artigo. Por fim,  
52 sugere adiar a votação do regimento para dar mais tempo de análise aos conselheiros. **Ivo**  
53 **Lessa** coloca que a intenção do DRHS é aprovar o mais rápido possível o regimento para focar  
54 as próximas reuniões no trabalho do PLANESAN. **Liliani Cafruni** coloca que a equipe da  
55 CORSAN ainda está trabalhando na análise do regimento proposto e que havia entendido que o  
56 objetivo da reunião é apenas apresentar a proposta e não deliberá-la. Com isso, sugere que seja  
57 concedido um pouco mais de tempo para análise e deliberado na próxima reunião do conselho.  
58 **Guilherme de Souza** responde que a ideia é deixar os conselheiros o mais confortável possível  
59 para analisar esta questão e, por isso, já acolhe o pedido de mais prazo, propondo que seja  
60 convocada uma reunião extraordinária para realizar a deliberação do regimento. **Marion**  
61 **Heinrich** também sugere verificar no regimento proposto, comparando com o do CONSEMA  
62 e, caso necessário, copiando o mesmo, o procedimento e os prazos para pedido de vistas aos  
63 processos e para solicitação de inclusão de assunto na pauta das reuniões. Após demais dúvidas  
64 e sugestões, fica aprovada a proposta de deliberar o regimento em uma reunião extraordinária a  
65 ser convocada para o fim de março e conceder prazo de 20 dias para que os conselheiros  
66 encaminhem suas contribuições à Secretaria Executiva. **Item 4 – PLANESAN - Atualização**  
67 **sobre os produtos e dinâmica de finalização do plano: Walter Souza** faz uma apresentação  
68 sobre a elaboração dos Blocos 5 e 6 do PLANESAN, mostrando de forma resumida como está  
69 sendo construída a base estratégica, a estrutura de programas, subprogramas, projetos e ações,  
70 o modelo de execução do plano, a estimativa de custos, o sistema de governança e



## CONSELHO ESTADUAL DE SANEAMENTO

---

71 acompanhamento, e quais etapas e atividades que restam para finalizar o plano. **Silvio Salazar**  
72 questiona sobre como a regionalização do saneamento foi abordada nestas etapas finais do  
73 plano. **Walter Souza** esclarece que a regionalização irá aparecer, primeiramente, nos painéis e  
74 relatórios de diagnóstico anual do plano, de forma que se possa filtrar as informações expostas  
75 de acordo com as unidades regionais formadas. Em segundo lugar, será necessariamente  
76 abordada no programa e nas ações de estruturação da governança do estado em relação às  
77 regiões criadas, ou seja, como o estado irá se organizar para participar destas estruturas  
78 institucionais de saneamento. **Marion Heinrich** questiona em relação ao Plano Estadual de  
79 Resíduos Sólidos (PERS) existente, se o acompanhamento e a revisão deste será compreendida  
80 pelo PLANESAN, pois entende que o PERS também previu programas, projetos e ações,  
81 porém, após anos de finalização deste plano, não é possível identificar como está a situação da  
82 execução dos mesmos. **Mário Saffer** destaca que na elaboração do PLANESAN o PERS foi  
83 abrangido, incluindo uma avaliação da implementação do plano de resíduos, e que a tendência  
84 é que o PERS seja absorvido pelo PLANESAN por não haver necessidade de existir dois  
85 planos de resíduos. Depois disso, **Silvio Klein, Marion Heinrich e Silvio Salazar** também  
86 abordam o assunto do esgotamento sanitário progressivo e das soluções individuais,  
87 destacando que sentiram falta de um maior aprofundamento do tema na elaboração do  
88 PLANESAN. Após serem debatidas novas dúvidas e recomendações, **Guilherme de Souza**  
89 propõe que a próxima reunião extraordinária, combinada para tratar do regimento interno,  
90 também tenha como pauta a discussão destas etapas do PLANESAN, de modo que se tenha  
91 mais tempo e organização para que as recomendações discutidas no momento e que vierem a  
92 surgir sejam tratadas com mais profundidade e propriedade. Após informes gerais, não  
93 havendo mais considerações e assuntos a serem tratados, a reunião é dada por encerrada.