

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE
CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE – CONSEMA
ATA DA CENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO
ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE – CONSEMA

1
2
3 Aos vinte e dois dias do mês de janeiro de dois mil e quinze realizou-se a Centésima Septuagésima Terceira
4 Reunião Ordinária do Conselho Estadual de Meio Ambiente – CONSEMA, no Auditório da SEADS, situada à
5 Av. Borges de Medeiros, 261, 15º andar, com o início às quatorze horas, com a presença dos seguintes
6 Conselheiros: **Sra. Ana Maria Pellini**, Presidente do CONSEMA e representante da SEADS; **Sr. Torvaldo**
7 **Marzolla**, representante da FIERGS; **Sr. Ivo Lessa**, representante da FARSUL; **Sr. Eduardo Osório Stumpf**,
8 representante do Fórum Gaúcho dos Comitês de Bacias Hidrográficas; **Sra. Nicole Escouto Fantinel**,
9 representante da ONG Os Amigos da Floresta; **Sra. Rosane Pereira Prato**, representante da SES, **Sr. Nestor**
10 **Bonfanti**, representante da FETAG; **Alberto Niederauer Becker**, representante da SSP; **Sr. Fernando**
11 **Hartmann**, representante da SERGS; **Sr. Darci Campani**, representante da Instituição Universitária Pública;
12 **Sra. Lisiane Becker**, representante da ONG Mira-Serra; **Sr. Diogo Machado Nunes**, representante da SDPI;
13 **Sra. Marion Luiza Heinrich**, representante da FAMURS; **Sra. Mariana Coutinho**, representante do Centro de
14 Biotecnologia do Estado do Rio Grande do Sul; **Sr. Rafael Volquind**, representante da FEPAM; **Sr. José**
15 **Homero Finamor Pinto**, representante do CREA/RS; **Sr. Eloí Flores da Silva**, representante da SEDUC; **Sra.**
16 **Ilsi Boldrini**, representante da ONG IGRÉ; **Gilberto Machado de Pinho**, representante da GS/SDECT; **Sr.**
17 **Diego Polacchini Carrillo**, representante da ASFEPAM. Justificaram a ausência os seguintes conselheiros: Sr.
18 Eduardo Alexis Lobo Alcayaga, representante da Instituição Universitária Privada; João Pessoa R. Moreira
19 Junior e Maurício Vieira de Souza, representantes do IBAMA; Sr. Paulo Brack e Sra. Maria Carmem Bastos,
20 representantes da ONG INGÁ; Sra. Ana Lúcia Cruz, representante do Sindiágua; Sr. Manuel Strauch e Sr.
21 Rafael José Altenhofen, representantes da UPAN. Encontravam-se presentes: Sra. Sandra Berto,
22 representante da SERGS; Leticia Osório, representante do Comitê Vacacaí e Vacacaí-Mirim; Felipe
23 Magalhães, representante da FIERGS-SENAC/RS; Fernando Meireles, representante do Comitê Quaraí;
24 Suzana Sperry, representante da GS/SDECT; Valtemir Goldmeier, representante da SEADS; Julio Cesar
25 Salecker, representante do Fórum Gaúcho dos Comitês de Bacias Hidrográficas; Luís Fernando Cavalheiro,
26 representante da FARSUL, Gelcira Teles, representante da ONG Mira-Serra; Lincoln Czerwinski representante
27 da ANAMA/SEMMAM de São Leopoldo; Eduardo Antonio Bonato da Rosa, representante da SEMAM de Novo
28 Hamburgo; Ernani Rossi, representante do Comitê de Bacias Hidrográficas do Ibicuí; Maria Patricia Mollmann,
29 representante da SEADS; Kathia Vasconcellos, representante do Instituto Augusto Carneiro. Iniciando a sessão
30 a **Sra. Ananda de Oliveira** faz o uso da palavra: “Boa tarde! Gostaria então da atenção de todos. Vamos iniciar
31 com os informes, nós gostaríamos de colocar, principalmente como orientação que nós ainda não temos
32 quórum, mas devido o adiantado da hora e a necessidade de a gente já iniciar com alguns informes, eu
33 gostaria de passar o uso da palavra pra Secretária do Meio Ambiente pra fazer as devidas apresentações a
34 todos os membros que estão aqui presentes. **Sra. Ana Maria Pellini**: “Boa tarde a todos. É natural que nesse
35 primeiro dia a gente tenha dificuldade de reunir as pessoas no horário combinado e em número suficiente pra a
36 gente deliberar. A secretaria de estado que são estão nos fazendo falta aqui para termos quórum. Elas, muitas
37 não encaminharam representantes por que ainda estão se reestruturando, é natural, um governo novo, é uma
38 reunião em janeiro, alguns, muita gente em férias, quem tem continuidade tá de férias, os novos ainda não
39 estão devidamente instalados, então eu até peço desculpas, em nome do governo do estado, não é nenhum
40 demérito, nenhum desprestigiamento a esse conselho, que os senhores possam ter certeza, é muito
41 reconhecido por todo o governo do estado. Inclusive a minha ideia é reforçar e valorizar ainda mais o
42 CONSEMA dentro de suas atribuições, então peço desculpas, pela ausência dos membros do Governo do
43 Estado e tenho certeza que na reunião de fevereiro, que nós vamos fazer, a realidade será outra. A segunda
44 coisa, sou muito compulsiva com horário, eu acho que quando a gente marca um horário, é um pouco de
45 desrespeito com as pessoas que costumam, serem disciplinadas se a gente não começa naquele horário
46 combinado, nós podemos até marcar outro horário, se for um consenso. Duas (2) é muito cedo. Duas e meia (2
47 e 1/2)? Três horas? Não importa o horário que for combinado, a única coisa que seria bom é que se a gente

48 combinar duas (2), duas (2) a gente vai começar. Por que é parte do processo né, a gente ter essa disciplina e
49 o respeito a quem chega no horário combinado. Inicialmente quero apresentar a Secretária Adjunta da
50 secretaria, que é a Dra. Maria Patricia Mollmann, ela é membro da Procuradoria Geral do Estado, especialista
51 na área e é quem vai efetivamente conduzir as reuniões do CONSEMA. Pelo grande conhecimento que ela
52 tem, certamente ela o fará com muito mais qualidade do que eu faria, eu estarei presente, muitas vezes, por
53 que quero acompanhar, mas eu vou deixar a presidência com ela por que eu tenho certeza q tudo será muito
54 melhor, mas eu estarei por aqui, como sempre, todo mundo sabe que eu gosto de dar palpite, sempre com
55 meus palpites enfim, e tomando ciência de tudo que estiver acontecendo por aqui. Quero apresentar também,
56 outro membro da nossa equipe, o Valtemir, eu queria que tu levantasse, a missão dele é de dar
57 assessoramento aos Municípios, ser o elo com os Municípios, nós teremos um setor inteiro que vai buscar
58 isso, inclusive, apoiando agora, em função da própria resolução aqui dos senhores, do aumento das
59 atividades, aquelas consideradas de impacto local, os municípios precisam ter um local, uma equipe a quem
60 recorrer, pra quem telefonar, “Tem uma dúvida, pra quem eu vou telefonar? Ah pra ninguém.” Então tem que ter
61 um local onde possam buscar socorro em caso de dúvida, e nós mesmos também planejamos, né Valtemir? O
62 Valtemir tem várias ideias aí no sentido de implementar políticas em conjunto com os municípios. Se nós não
63 nos ombrearmos com essa outra esfera governamental, nós não temos o que fazer, o Estado, como todo
64 mundo sabe, está com poucos recursos financeiros, então nós temos um espaço muito pequeno de ampliar a
65 sua atuação, em qualquer área, então estamos aqui nos apoiando, nos apoiando com os municípios é uma das
66 estratégias que a gente acredita que, pode surtir bons efeitos. Apresentar também, o professor Fernando
67 Meirelles, queria que levantasse, o professor Fernando foi também, uma grande conquista nossa, ele vai dirigir
68 o DRH, Departamento de Recursos Hídricos da Secretaria, é professor da UFRGS, do IPH (Instituto de
69 Pesquisas Hidráulicas), eu imagino que todos conheçam o IPH, um renomado instituto, o primeiro curso
70 técnico de hidrologia de mil novecentos e sessenta e nove (1969), isso são informações passadas pelo
71 professor Fernando, já antevendo essa necessidade, coordena vários cursos de doutorado, também renomado
72 no país, não podíamos ter tido, digamos, maior sorte do que o professor Fernando ter aceito e agora a gente
73 está na expectativa de o reitor autorizar a sua cedência, mas que a gente supõem que seja algo que seja
74 viável, só depende disso, a vinda do professor Fernando, depende da cedência da universidade. Tenho certeza
75 que vai qualificar muito esse departamento, a ideia dele é muito, reforçar os Comitês de Bacias, isso é algo,
76 imagino que os senhores tenham batido muito sempre. A ideia do professor Fernando é, nós tivemos um
77 encontro com o Fórum dos Comitês de Bacias na semana passada e enfim, a mim pareceu que houve uma
78 grande receptividade com o nome do professor Fernando por parte dos Comitês e a ideia dele é essa, é
79 reforçar, implementar o sistema, que a gente, efetivamente, até agora não conseguiu implementar, conforme a
80 sua concepção. Bom então em termos de nossa equipe, o Rafael todos conhecem né, não precisa ser
81 apresentado é o Rafael Volquind é o Diretor Técnico da FEPAM, eu sempre digo que ele não é o presidente
82 por que ele não quis. Ele fica meio chateado, mas eu convidei e ele não quis ser presidente da FEPAM, mas
83 não por falta de condições, é por uma decisão pessoal dele e de qualquer forma tem colaborado muito nesses
84 meus primeiros dias, enquanto estou acumulando as duas (2) funções. Quero comunicar, que eu não vou
85 acumular pra sempre essas duas (2) funções, é uma transição em que se chega a um acordo né, com o
86 Governador sobre o melhor nome pra presidir a FEPAM, que é realmente estratégica pro Estado do Rio
87 Grande do Sul, é um local onde tem que dar certo, tem dado certo e tem que dar certo. Acho que os senhores
88 tem alguma curiosidade em saber quais são os meus planos né? Nós tivemos uma reunião aqui, com as
89 ONG's, semana passada aqui, em que a gente apresentou o nosso plano de trabalho que nós queremos fazer
90 através do diálogo com todos os segmentos da sociedade, não importa a questão pessoal, assim, se A ou B
91 não aceita, não é isso que se vai discutir, nós vamos discutir um plano de trabalho, nós queremos discutir um
92 projeto de proteção ao Meio Ambiente no Rio Grande do Sul com desenvolvimento sustentável, que é o que o
93 Governador pediu e eu acho que é aquilo que os gaúchos precisam realmente. Então, o que eu pretendo?
94 Bom, sempre fazer tudo de uma maneira compartilhada, se falam muito em agilizar o licenciamento, essa
95 agilidade do licenciamento, ela é necessária. A gente tem coisas que estão realmente, digamos, prejudicando
96 até a melhoria do meio ambiente. A gente sabe disso, se a gente andar com rapidez, a gente vai ter mais
97 estações de tratamento de esgoto, a gente vai ter mais distrito industrial, que é uma coisa que na hora que a

98 gente licencia o todo a gente protege um espaço muito maior, do que pontualmente cada unidade. Nós temos
99 que atuar na questão dos resíduos sólidos, que é uma coisa importante, é uma questão que assombra os
100 prefeitos de tão complexa. Agora, essa agilização, ela terá que vir, não pela perda de qualidade das licenças e
101 não é isso que se deseja. É reforçando as outras duas (2) bases da proteção ambiental, que é o planejamento
102 e a fiscalização. No meu entender e não é só meu e tenho falado com muita gente que bate na mesma tecla.
103 Nós temos três (3) pés que sustentam a nossa atividade, o planejamento, o licenciamento e a fiscalização. Nós
104 sempre nos focamos no licenciamento, as melhores equipes, o maior grupo, a expertise, toda ela no
105 licenciamento. Quando na verdade não é assim nos outros países, nós deveríamos focar nossa maior atenção
106 no planejamento, na elaboração dos zoneamentos, de forma que as regras ficassem bem claras, dando
107 tranquilidade pro empreendedor e dando tranquilidade para o técnico que licencia. A gente vê muito isso,
108 agora, no recém elaborado, zoneamento da Energia Eólica. Que ficou muito fácil, pois o empreendedor sabe
109 que em determinados locais, não adianta investir, vai ter muita dificuldade, não vai nem conseguir, em outras é
110 fácil. E o técnico, não perde muito esforço em licenciar ou não licenciar, por que aquilo tá posto no
111 zoneamento. Então nós temos vários, do Litoral Norte, da silvicultura e outros aí, que agora nem me lembro,
112 mas a gente quer avançar no zoneamento econômico-ecológico do Estado do Rio Grande do Sul, pra que a
113 gente tenha as regras bem conhecidas e com isso a gente certamente vai poder simplificar a burocracia do
114 licenciamento, agilizando. De outro lado, nós temos uma outra ponta que também, normalmente é frágil que é
115 a ponta da fiscalização, a gente fiscaliza pouco, por que não sobra força, todo mundo fazendo licenciamento,
116 não sobra equipe técnica pra fazer fiscalização. Quando faz, muitas vezes, o auto de infração ele sai falho,
117 com alguma falha técnica, lá por falta de até treinamento dos fiscais, ou das nossas regras não ficarem bem
118 claras, aí esse auto de infração, não consegue ser cobrado. Que é o pior dos mundos, por aí a gente perde
119 todo um trabalho e agente começa a secar gelo. Então essa conta da fiscalização ela é muito importante, por
120 que ela separa o joio do trigo, com isso nós vamos poder estimular e incentivar, o bom. Aquele que vai seguir
121 as regras, que digamos está bem intencionado, o que não pretende estar de acordo com as regras, que
122 pretende de alguma maneira burlar, esse nós temos que pegar, nós temos que pegar e penalizar. Hoje, o que a
123 gente faz? A gente faz que nem na casa da gente, a gente põem grade, põem um porteiro, contrata uma
124 segurança, por que a gente pode ser assaltado. Hoje no licenciamento a gente faz assim também, a gente
125 pede um monte de estudos, faz um monte de trabalho cartorial, por que a gente tem medo, nós funcionários
126 públicos, que o cidadão queira cometer alguma infração, então a gente se cerca, se cerca, se cerca, por que
127 ele pode querer vir fazer alguma coisa. Então eu acho que a gente vai ter muito mais produtividade se nós
128 simplificarmos esse processo, reforçar na fiscalização, penalizarmos realmente o infrator e vamos dar
129 tranquilidade pra quem quer trabalhar adequadamente. Mais ou menos é isso que se pretende e inclusive,
130 espero sugestões, o CONSEMA é um órgão máximo deliberativo, espero sugestões pra que a gente possa
131 montar um plano de trabalho conjunto, todo mundo e perseguir os objetivos que foram definidos. Antes que eu
132 me esqueça uma outra coisa que tá em curso é a normatização. A FEPAM já está fazendo isso, a normatização
133 de procedimentos, inclusive naquele projeto o SIRAM, uma das empresas que já está contratada é que vai
134 estabelecer as normas, através de uma consultoria de procedimento, então com isso o que a gente pretende?
135 A gente pretende estabelecer, pra cada tipologia, normas que o técnico vai adotar, o que que ele vai olhar, de
136 que forma ele vai olhar e o que ele vai pedir e isso eu pretendo submeter a prestação do CONSEMA, pra
137 depois o técnico, seja da FEPAM, do DEFAP, do DRH, que tenha que licenciar alguma coisa, ele tenha
138 segurança, primeiro, independa em quem caia. Não pode cair na Ana Pellini, todo mundo fica: “Ah não, a Ana
139 Pellini, ela é rápida, vai ser bom”. Cai na Maria Patricia: “Ai que azar, a Maria Patricia demora”, ou segue
140 diferente ou pede mais coisas. Nós temos que ter procedimentos padrão, não importa o técnico que adote, isso
141 dá segurança pra todo mundo e a gente quer que essas normas sejam aprovadas pelo CONSEMA, para que
142 elas realmente tenham força com o agente de aplicação. Bom, falei né, que nem uma metralhadora, mas
143 basicamente é isso e como eu disse, espero que a gente consiga ter uma gestão compartilhada, respeitosa e
144 que se avance né, em algumas coisas que o Rio Grande do Sul precisa e com isso pode vir a melhorar. Vou
145 passar a palavra para a nossa futura presidenta, por que é ela que vai presidir as reuniões do CONSEMA, pra
146 fazer as suas considerações.” **Sra. Maria Patricia Mollmann:** “Boa tarde a todos, lembrei de fazer uma breve
147 apresentação, conheço pouquíssimas pessoas aí da atuação judicial, eu atuo na procuradoria do Estado,

148 desde o ano de dois mil e dois (2002) e nas questões de meio ambiente, a mais ou menos a uns quatro (4)
149 anos, (inaudível), na comissão de meio ambiente da OAB, também participava, gosto desse trabalho de
150 colegiado, de aprendizado, de mudar de opinião, enfim, este aprendizado coletivo, eu acho espetacular, gosto
151 desse processo, em uma área tão rica como área ambiental, embora as vezes, embora nem sempre se chegue
152 a consensos, muitas das vezes há opiniões divergentes, talvez ambas respeitáveis. Então a ideia é que
153 sempre o coletivo, constrói uma solução melhor, a melhor dentre as possíveis. E que a ideia é, dentro deste
154 Conselho, fazer um diálogo com todos, um diálogo qualificado, um diálogo técnico, enfim, bem respeitoso, com
155 todas as opiniões, com toda essa pluralidade de ideias que compõem esse Conselho, que representa a
156 sociedade. Estou sempre a disposição ali em baixo, no que precisarem, a qualquer momento, então a ideia é
157 realmente fazer o CONSEMA trabalhar, que é muito importante essa parte da normatização, a gente até na
158 atuação judicial, quando tinha uma das questões debatidas nas ações, que tinham a resolução CONAMA,
159 CONSEMA, como isso nos tranquilizava e nos fazia bem, inclusive as posições técnicas, o que significa, as
160 definições, técnicas que não são da parte jurídica. Como facilita, se já houve esse prévio debate em algum
161 órgão colegiado, tão importante como é o CONSEMA e o CONAMA, enfim é nessa linha que eu pretendo
162 trabalhar e certamente vou aprender muito com todos vocês e vai nos enriquecer essa convivência.” **Sra. Ana**
163 **Maria Pellini:** “Bem, e agora o que vai acontecer?” **Sra. Ananda de Oliveira:** “Bem... Agora vamos fazer a
164 verificação de quórum, mas de acordo com a lista de presença acreditamos que já tenha, podem por favor,
165 levantar o crachá pra fazermos a contagem. Vinte (20). (inaudível) Bom... Só pra confirmar então, eu quero
166 passar alguns informes, nós da Secretaria Executiva, recebemos, justamente pela transição, do governo,
167 inclusive alterações do nome dos vários representantes e justificativas de ausência, as justificativas foram
168 encaminhadas pelas seguintes entidades, as Instituições Universidade Privadas, a UPAN e a Sindiágua, foram
169 as entidades que justificaram as suas ausências. As entidades que encaminharam novos representantes ou
170 representantes apenas para esta reunião foi, a Secretaria de Educação, representando o Sr. Eloi Flores, a
171 Secretaria de Desenvolvimento Econômico Ciência e Tecnologia com o responsável o Sr. Gilberto Machado de
172 Pinho e a suplente Suzana Sperry, espero ter pronunciado certo, ambos presentes e o Centro de Biotecnologia
173 do Estado, a Mariana Coutinho, a Secretaria de Saúde com o Rosane Pereira e a FIERGS está presente.
174 Representando então, todas as entidades. A Secretaria Executiva também recebeu dois ofícios que nós
175 gostaríamos de fazer a conversa sobre eles, nos assuntos Gerais, se assim as entidades concordarem. Recebi
176 um Ofício da Mira-Serra, através da Lisiane e da Prefeitura Municipal de Viamão, com a Sandra e a (inaudível)
177 então eu gostaria de deixar esses dois ofícios nos assuntos gerais pra a gente dar segmento na reunião de
178 hoje. Então passo a palavra pra presidente pra nós fazermos a aprovação da pauta da reunião de hoje.” **Sra.**
179 **Ana Maria Pellini:** “Nós temos mais um assunto Geral que é uma correspondência também recebida da
180 Prefeitura de Porto Alegre. Bom então, a pauta de hoje é, aprovação do calendário de reuniões, discussão a
181 cerca da resolução duzentos e oitenta e um de dois mil e treze (281/2013), discussão a cerca da Câmara
182 técnica de agrotóxicos, isso aqui foi um produto, essas duas, dos itens e assuntos gerais. Os itens três (3) e
183 quatro (4) eles foram originários na reunião com as ONG’s, nós combinamos que vamos estabelecer pautas
184 comuns, em que a gente possa avançar e uma das escolhidas foi essa dos Agrotóxicos foi uma preocupação
185 muito grande de todos e essa duzentos e oitenta e um (281) é do CONSEMA, a revisão do Regimento Interno
186 do CONSEMA que também foi feito um pedido, que a gente reatvasse esse assunto que estava (inaudível).
187 Então a pauta é esta. E assuntos gerais, são esses os ofícios recebidos. Mais um da FAMURS. Tem que
188 submeter a aprovação da pauta? Quem é a favor da pauta?” **Sra. Ananda de Oliveira:** “Levantem seus
189 crachás.” **Sra. Ana Maria Pellini:** “Tá bom muito obrigado. Vocês votam sempre quem está contra...” **Sra.**
190 **Ananda de Oliveira:** Abstenções e contra, as três (3) coisas.” **Sra. Ana Maria Pellini:** “As três coisas então.
191 Quem é contra a pauta? Quem se abstém? Então tá, foi unanimidade. E agora? Calendário de reuniões?
192 Vamos falar dele.” **Sra. Ananda de Oliveira:** Bom, quando a gente realizou o estudo sobre o calendário,
193 primeiro foi realizado junto com Ministério do Meio Ambiente Nacional feito a busca pelo calendário deste ano
194 de dois mil e quinze (2015), foi constatado que o calendário do CONAMA deste ano, pelo menos as reuniões
195 ordinárias deles, não seguirão ao menos um padrão, de quarta (4ª) semana do mês, eles alternaram. Uma
196 semana é a segunda (2ª) semana do mês e na outra, a terceira (3ª), então intercala muito as semanas do
197 Nacional e como nós fomos fazer o nosso calendário, algumas datas a gente começou a conflitar e nós

198 tentamos fazer o ajuste da melhor forma possível, nós conseguimos fazer então, que, ficasse, permanecesse a
199 terceira (3ª) quinta-feira do mês, é a nossa proposta, a única data que diverge é a do dia dezenove (19) de
200 fevereiro que vai estar em pleno carnaval, por isso que ela está sublinhada, não sei se todos estão
201 conseguindo enxergar, e todas as demais não estão em conflitos com o calendário Nacional. E todas as
202 demais datas, ou estão um dia antes, ou um dia depois das reuniões do CONAMA, então não haveria
203 divergências, então eu gostaria, que quem tivesse alguma alteração, proposta, nós estamos aberto ao debate
204 pra conseguir achar um calendário que fosse viável, para todos os conselheiros da melhor forma possível,
205 Mira-Serra e Comitê de Bacias. **Sra. Lisiane Becker:** Bom dia a todos, a mesa em especial, eu gostaria só de
206 saber (Inaudível) um dia antes e depois do CONAMA, tá contabilizado nesse dia antes e depois a reunião
207 prévia que nós temos? Calendário do CONAMA, são normalmente dois (2) dias, no dia anterior (Inaudível)
208 reunião com a Ministra e (Inaudível) tá contabilizado esse dia? **Sra. Ananda de Oliveira:** Não. Vou inclusive
209 colocar em paralelo.” (inaudível) **Sr. Eduardo Osório Stumpf:** São duas propostas, a de fevereiro, por mim
210 não tem problema ser nesse dia, mas se pro pessoal tiver problema, a gente pode jogar pra próxima quinta-
211 feira, e a de Dezembro, de praxe, puxar pra uma semana antes, por que dia dezessete (17), não vai ter
212 quórum em dezembro e de praxe a gente tem puxado ela pra antes, no caso dia 12, seria essa proposta, a de
213 fevereiro que por mim está tudo bem, se tiver problema pro pessoal passar pra próxima semana e a dezembro
214 passar uma semana antes. **Sra. Ananda de Oliveira:** Uma semana antes? Seria no dia... Vamos conferir, tá
215 programada pro dia dezessete (17) seria no dia dez (10) a tua proposta, já foi dia dezoito, já foi super difícil no
216 ano passado. (Inaudível). Assim eu acho que a gente já consegue visualizar melhor, são as datas das reuniões
217 do CONAMA e a nossa ao lado, então a gente já consegue visualizar, e se alguém tiver algum compromisso
218 nessas datas, e já saber com antecedência pra a gente conseguir fazer essa avaliação. Aí a avaliação do
219 Eduardo Stumpf é que em Dezembro ao invés do dia dezessete (17) ficasse pro dia dez (10) de dezembro,
220 então seria essa sugestão. E a do Carnaval, é que se mantenha a data, mas ainda está aberto se alguém tiver
221 o interesse. **Sra. Ana Maria Pellini:** Mas dia dezenove é quando? **Sra. Ananda de Oliveira:** Quinta-feira **Sra.**
222 **Ana Maria Pellini:** Mas na quinta-feira, o Carnaval é terça o feriado né? Quarta, meio-dia, pra mim tanto faz.
223 **Sra. Ananda de Oliveira:** É, que como algumas pessoas viajam, enfim, calendário de cada um e quórum, a
224 preocupação é só com isso, mas se haver consenso, sem problemas, mantivemos. **Sra. Maria Patricia**
225 **Mollmann:** O final de semana seguinte coincide com o CONAMA? **Sra. Ananda de Oliveira:** Sim, coincide
226 com o CONAMA, no mês de fevereiro. **Sra. Ana Maria Pellini:** Vai ser uma pena, o quórum vai ser difícil.
227 (Inaudível). **Sra. Lisiane Becker:** A câmara técnica é outro departamento (Inaudível) eu tô preocupada com a
228 reunião da plenária e com o dia anterior da plenária. Tem reunião com a ministra, tem que estar um dia antes
229 lá. (Inaudível) Na verdade, são dois dias de CONAMA e um de APDEMA. (inaudível) **Sra. Ananda de Oliveira:**
230 Sim, isso seria nos meses de março, seria no dia dezenove (19), logo em seguida do sai dezoito (18). Depois
231 em maio no dia vinte e um (21), logo em seguida no dia vinte (20), isso também aconteceria então, e no mês
232 dez (10), não no mês nove (9). Alguma outra proposta? De dia da semana? Ou enfim... FEPAM. **Sr. Rafael**
233 **Volquind:** Boa tarde a todos, pegando o gancho do que a Lisiane colocou, em relação ao deslocamento quem
234 tem participação no CONAMA, se não é o caso mais fácil de trocar a semana inteira, de todas as semanas,
235 sugiro na quarta, de preferência na quarta. (Inaudível) **Sra. Ananda de Oliveira:** É que eles, usam a segunda
236 e a quarta do mês. **Sr. Rafael Volquind:** Tu falou a segunda e a terceira. **Sra. Ananda de Oliveira:** Ó, vou te
237 mostrar, mês de fevereiro. **Sr. Rafael Volquind:** Tu falou a segunda e a terceira. **Sra. Ananda de Oliveira:**
238 Sim, mês de fevereiro, é no dia vinte e quatro (24) e vinte e cinco (25) de fevereiro, que é a última semana do
239 mês. Em março, as reuniões do CONAMA, é no dia dezessete (17) e no dia dezoito (18), sendo a terceira
240 semana do mês. Então nós poderíamos sim alterar, entre a primeira e a segunda semana dos meses, então
241 todas as datas, todas as reuniões do CONAMA, seriam na segunda quinta-feira do mês. **Kathia**
242 **Vasconcellos:** Eu não sou conselheira, posso falar? **Sra. Ananda de Oliveira:** Claro, é aberto. **Kathia**
243 **Vasconcellos:** Boa tarde a todos, eu queria lembrar, que todo titular tem o seu suplente, então essa
244 preocupação com a reunião do CONAMA é meio desnecessária, por que se o titular não pode vir, tem seu
245 suplente. **Sra. Ana Maria Pellini:** É que acaba havendo, não sei, eu se dependesse da minha opinião, eu acho
246 que deveríamos compatibilizar as datas, para que pudessem comparecer nas duas. (Inaudível). **Sra. Maria**
247 **Patricia Mollmann:** Eu ia propor essa ideia do Rafael, na verdade, acho bem interessante, se trocar a semana

dentro do mês, que na verdade, ficava na segunda semana, que daí não coincide em nenhum... Talvez se levasse essa proposta em votação. E daí depois a gente passa os dados, o calendário. Exceto Fevereiro, que a gente poderia colocar... **Sra. Ana Maria Pellini:** Acho que fevereiro vai ter que ser dezenove, não tem opção. Por que depois na outra tem CONAMA. **Sra. Maria Patricia Mollmann:** Em fevereiro, manteria dezenove (19). (Conversa paralela inaudível) **Sra. Ana Maria Pellini:** Bom, sabe? Daí é de cada um, quando a gente trabalha no coletivo, é isso. Poderia ser colocado em votação então? Todos concordam em votar, que seja na segunda quinta-feira de cada mês, quem concorda? **Sra. Ananda de Oliveira:** Mantenham. Dezesete. **Sra. Ana Maria Pellini:** Quem discorda? Como é que só tem dezesete (17)? **Ananda de Oliveira:** Abstenções. **Sra. Ana Maria Pellini:** Ah, abstenções? **Ananda de Oliveira:** Alguém não levanto a mão. Ah? Foi dezoito (18)? **Sra. Ana Maria Pellini:** Eu voto a favor então. **Ananda de Oliveira:** Unanimidade. Então eu vou fazer o seguinte. Eu vou colocar, toda a segunda semana de cada mês aqui ao lado, aí a gente encaminha ainda hoje por e-mail, o cronograma que fica aprovado por todos hoje. Perfeito? A exceção de fevereiro, que permanece dia dezenove, então, de fevereiro. Pode ser? Perfeito. Podemos passar então para a nossa próxima pauta. **Sra. Ana Maria Pellini:** Discussão acerca da resolução duzentos e oitenta e um de dois mil e treze (281/2013) mas isso, não é hoje que nós vamos discutir né? **Ananda de Oliveira:** Não, é aberto. **Sra. Ana Maria Pellini:** Ah, tá bem, para as pessoas se manifestarem. **Ananda de Oliveira:** Bom, já na nossa última reunião do ano, em dezembro foi feito um apelo a todos os conselheiros a respeito do grupo de trabalho e que foi criado, justamente por essa resolução dois mil e treze (2013) a resolução que aprovava um grupo de trabalho que teria duração de três (3) meses, pra rever, tanto o regimento interno, quanto a legislação estadual referente ao CONSEMA, a Secretaria Executiva, fez um apanhado de todas as leis, de todas as resoluções envolvendo né, a colcha de retalhos da legislação que nós temos, então esse grupo de trabalho, ele não pode ser reativado já, por que ele já foi feito, em dois mil e treze, com prazo de validade, se vocês forem olhar, no final da resolução, que eu vou mostrar pra vocês, com cinco (5) meses, a contar da data da publicação, e essa data eles né, expirou. O grupo de trabalho não se reuniu, não avançou nos debates. Então como foi um apelo, na última reunião do CONSEMA, a gente, inclusive, vem de encontro com a Secretária, que nos solicitou, justamente isso, então vendo essa necessidade, nós já entramos com a assessoria jurídica, com a orientação que eles nos aconselharam, a princípio, eu posso dizer, informalmente, o ideal seria uma nova resolução, onde essa nova resolução preveria os novos prazos, inclusive, teve entidades que quiseram participar, a entraram em contato, tanto com a Secretaria Executiva, quanto Gabinete, de interesses, nós gostaríamos de colocar essa discussão no debate, não estamos colocando nada de votação, incisivo, por que é um trabalho que a nossa assessoria jurídica, teria que analisar, mas justamente para deixar a par, todos os conselheiros, eu acho que justamente que a gente lesse essa resolução, inclusive melhorar ela no que for possível, ou garantir que se mantenha o teor dela, ou enfim, nós queremos fazer esse diálogo aberto, com os secretários, pra descobrir, junto com a parte jurídica da SEMA, como nós vamos tratar essa nova resolução. Enfim, esse grupo de trabalho o importante é que ele saia do papel e de fato aconteça. É essa a nossa preocupação. Sem desmerecer o trabalho de ninguém. A primeira inscrita foi a Marion, o Eduardo Stumpf, em seguida a Mira-Serra. **Sra. Maria Patricia Mollmann:** Na verdade, chegando nova, já dando palpite (inaudível) talvez ali teria que ficar previsto, que alguém que puxe, eu já fiz em vários grupos de trabalho, sempre tem alguém que fica puxando, ligando e mandando e-mail, enfim eu não sei como funciona aqui também, isso eu gostaria de ouvir de vocês também. **Sra. Marion Luiza:** Boa tarde a todos, tem um termo ali, podendo ser prorrogado quanto ao prazo. Então a gente pode alterar a resolução, no caso outras entidades queiram participar, já fazer as alterações de uma vez só, ao invés de fazer uma resolução nova, só uma sugestão. **Sr. Eduardo Osório Stumpf:** Eu tenho outra interpretação sobre o assunto, nós fizemos a discussão em relação a esta resolução, ela foi publicada, mas não foi instalada então ela está completamente em vigor, por que ali é a partir de sua instalação, e como ela não foi instalada, aqueles prazos estão todos valendo ainda, então o que precisa hoje é que a secretaria executiva, verifique quem mandou as indicações de seus membros, eu sei que o Comitê de Bacias, nós mandamos, mas nem eu sei quem que nós mandamos. Que faça a comunicação de quem tá indicado, de quem são os membros que pode ter mudado, eu sei que os do governo provavelmente vai mudar a maioria dos membros, aí com essa comunicação, eventualmente, alguma outra entidade que queira entrar e se incluir, e pra que se instale ela, e a Secretaria Executiva, chama, o praxe é esse, chama uma reunião, aí na

298 primeira reunião os membros é que vão escolher a presidência. **Sra. Ana Maria Pellini:** Uma sugestão, eu
299 acho que a gente podia mandar uma correspondência, manda pra todos pra confirmar a sua indicação ou
300 retificar, por que com isso a gente já movimenta, imagino eu, uma sugestão que se mande uma
301 correspondência pra todo o grupo de trabalho, pra que ratifique ou retifique o seu representante. (Inaudível).
302 **Sra. Lisiane Becker:** O Eduardo falou boa parte do que eu ia dizer, eu só acho o seguinte, eu imagino que não
303 precisamos mudar a resolução, a resolução já tem nomeada as entidades que fazem parte, se entrar, só se
304 fosse pela entidade "tal" e nas ONG's, se houver uma desistência da IGRÉ ou da Mira-Serra, a APEDEMA,
305 indicaria outra ONG, pra assumir o lugar dessa ONG que tá saindo. Mas o que acontece é que são secretarias
306 que vai vir um outro representante, mas em princípio, como tá na resolução quem são as indicações já tá
307 nomeado quem são as entidades. E só pra responder a Maria Patricia, as eleições se dá dentro do (inaudível),
308 o que faltou foi se chamar, então assim, não é questão de não ter vindo ninguém, não aparecido no debate.
309 **Sra. Ana Maria Pellini:** Vocês querem já definir uma data, por que aí a correspondência, seria mais prática se,
310 fosse nos seguinte termos, pedindo pra ratificar, retificar o representante e convocando pra primeira reunião que
311 será tal data, fica mais adequado, se vocês já quiserem escolher uma data pra março, suponho eu, por que
312 fevereiro a gente já viu a dificuldade aí né? **Ananda de Oliveira:** Nós temos inscritos, Secretário de Educação
313 e Ivo Lessa, ambos com propostas. **Sr. Eloí Flores da Silva:** Boa tarde, (Inaudível) eu gostaria de fazer duas
314 observações, aqui está previsto, uma (Inaudível), na modificação, só dissolvendo. Tem que acionar o regimento
315 interno, por que ele remete ao regimento interno, no caso da prorrogação. Só a seguinte observação. **Sr. Ivo**
316 **Lessa:** Boa tarde a todos, Secretária Ana, Dr. Maria Patricia, Ana, a eterna secretária do nosso CONSEMA e
317 aos colegas. Eu também entendo que, eu acho que a situação que o Eduardo colocou, nós ganharíamos
318 tempo, mas também o estado, tendo secretarias que não tem interesse em participar, então se nós
319 marcássemos um prazo para inscrições, ou até mesmo, daqui a pouco se quiserem a mudança de resolução,
320 nós todos estamos aqui referendando a necessidade de termos essa discussão no regimento interno, então
321 fica muito mais tranquilo, secretária, que a gente possa envolver rapidamente nessa discussão. Eu não vejo
322 assim... Não tão discutindo um assunto conflituoso, que é do Conselho, um novo prazo, ou uma nova
323 resolução, ou uma nova resolução pra ser aprovada na próxima reunião, ou já uma convocação pra março, eu
324 acho que fica de bom tamanho qualquer uma das propostas. **Sra. Maria Patricia Mollmann:** Na verdade eu ia
325 propor o seguinte encaminhamento, não sei se a plenária está de acordo, eu acho que a primeira... Ficou aqui
326 a questão se essa resolução, o prazo ainda não começou ou se teria que ter uma nova, esse é o primeiro
327 questionamento que eu faria pra plenária, se vocês acham que o prazo ainda de cinco (5) meses nem
328 começou, por que não teve a instalação, essa seria a opção um (1). Ou se teria que ter uma nova resolução,
329 por que essa já teria expirado. Quem que entende que ainda está em vigor e que o prazo não começou...
330 (inaudível) A questão é realmente essa divergência. O Prazo do trabalho, será de cinco (5) meses a contar de
331 sua instalação. Então não precisaria nem prorrogar, por que ela não teria sido instalada. Acho que essa seria a
332 interpretação mais razoável que a gente possa dar pra se seguir, o que eu ia propor, se faz aí a sugestão da
333 Secretária Ana, de mandar essa correspondência, pra que se indiquem, se há uma indicação de novos
334 membros, e se chamem pra uma reunião pra março, seria esse o encaminhamento que eu ia propor. Alguém é
335 contrário a essa interpretação de que o prazo, na verdade consta da instalação? Que essa resolução ainda
336 está em vigor, alguém é favorável a essa interpretação? Bom, acho que colocamos isso em votação. (inaudível
337 43:10). É um grupo de trabalho que vai trazer uma proposta pra essa plenária. (inaudível). **Sr. Darci Campani:**
338 Inclusive foi pauta da última reunião, as entidades reclamam constantemente das várias câmaras técnicas que
339 estão aprovadas no CONSEMA e que não foram instaladas até hoje, então isso aí tem que ser um
340 procedimento padrão pra todos, a Secretaria Executiva, verificar as que estão aprovadas e chamar as reuniões
341 e pronto, não precisa nem passar aqui pelo CONSEMA, uma atividade de Executiva. **Sra. Maria Patricia**
342 **Mollmann:** Mais alguma inscrição? Votamos então, vou colocar a proposta em votação. De entendimento
343 desta plenária de que ainda está em vigor, por que não foi instalada o grupo de trabalho que a Secretaria
344 executiva saia um Ofício, pedindo quem são os representantes e já convocando para uma reunião, na primeira
345 semana de março. Favoráveis a proposta? Contrários? Abstenções? **Sra. Ana Maria Pellini:** Vocês não acham
346 muito trabalhoso esse método de votação, não seria mais prático, não sei, votar quem está contra. Fica mais
347 fácil até de contar. **Ananda de Oliveira:** Depende do tema. (inaudível). Depois da duzentos e oitenta e oito

348 (288) eu aprendi, tem que votar as três (3). **Sra. Ana Maria Pellini:** Bom, nós queremos reativar, a Câmara de
349 Agrotóxicos, ela não estava funcionando ou não existia? **Ananda de Oliveira:** Ela existe, mas ela não estava
350 nos últimos tempos se reunindo mais, com pautas específicas mandada pelo CONSEMA, então, inclusive
351 havia algumas propostas, mas, de fato... A Câmara técnica de assuntos jurídicos, inicialmente não houve uma
352 atuação tão eficaz, como a sugerida e a mencionada pelos Conselheiros, as ONG's solicitaram que fosse feito
353 a reativação dela, devido a importância que ela tem e como foi um pedido dessas entidades à nossa
354 Secretária, nós colocamos ela a disposição na pauta, justamente pra reativar ela, com uma pauta mais sólida,
355 não tão abrangente. Que é um assunto tão amplo, então a gente gostaria de por em destaque, na nossa
356 reunião de hoje, apenas os itens que gostaríamos de ser destacados na nossa Câmara técnica, que nós
357 gostaríamos inclusive, na reunião que ela tiver, o seu próprio calendário de reuniões anual. Inscrições abertas.
358 **Valtemir Goldmeier:** Essa Câmara técnica ela é permanente do CONSEMA, ela existe, desde a fundação do
359 CONSEMA, lá em mil novecentos e noventa e quatro, noventa e cinco (1994/95) e nos últimos anos é que teve
360 problema de interesses de funcionamento e até de temas, então a primeira coisa que deveria ser feito, na
361 próxima reunião do CONSEMA, é que as entidades, participantes do CONSEMA, as entidades, participantes
362 do CONSEMA, pra próxima reunião vão ter que se manifestar, quem quer participar dessa Câmara técnica, pra
363 indicar um membro pra poder voltar a funcionar. Assuntos, a gente sabe que tem, até na reunião com as
364 ONG's, foi uma das coisas que foi levantada pelas ONG's, que é alguns assuntos relacionados ao uso
365 agrotóxicos, ao problema da importação, ao problema da aviação, tem o problema do... O pessoal que tá
366 trazendo de uma maneira clandestina do Uruguai, Paraguai, da Argentina. Então, isso tem que ser pensado,
367 por isso que as ONG's na reunião que a gente fez e até o próprio governador, pediu que isso fosse pensado,
368 então pra próxima reunião talvez, talvez hoje não. Tá prejudicado, nem todas as Secretarias estão aqui, a
369 Secretaria de Agricultura, com certeza vai querer participar disso e não tá um membro aqui, talvez pra próxima
370 reunião, viessem os Conselheiros preparados, com uma carta da sua entidade, se querem ou não participar
371 dessa câmara técnica, pra na próxima reunião a gente já traz uma data para a reinstalação dela. **Ananda de**
372 **Oliveira:** Valtemir, a Câmara técnica, ela já tem a sua composição, ela já tem as suas entidades que fazem
373 parte dela, inclusive publicadas no Diário, tudo. O que é possível e a Secretaria Executiva se coloca a
374 disposição, é entrar em contato com esses membros, atualizar eles, se algum deles já se retirou do
375 CONSEMA, ou se a própria entidade que fazer a indicação de um novo membro, isso é totalmente viável sim,
376 inclusive a tua opinião é muito pertinente, no sentido de trazer, inclusive dos conselheiros ideias de debate,
377 perfeitamente de acordo, eu só gostaria de deixar essa explicação, a Câmara técnica ela já está composta,
378 então não tem como, só se fazer uma nova publicação, isso depende de uma série de burocracias, a gente
379 acrescentar novas entidades, ou retirar entidades, então a gente precisa prezar pelas que já estão ali,
380 representadas, e fazer de fato que ela seja atuante, que haja essa reunião o quanto antes, que é o desejo de
381 todos. **Sr. Eduardo Osório Stumpf:** Secretária Ana e Presidente, Vice, posso chamar assim nessas reuniões?
382 Não, voltando (Inaudível), então, isso está escrito em resolução do nosso regimento, as pautas das Câmaras
383 técnicas, tem que passar no CONSEMA, então a Câmara técnica não pode ficar inventando, mesmo que seja
384 uma coisa muito boa, não pode ficar tirando uma regra que a gente colocou, então, nessa próxima reunião que
385 se traga os assuntos e se foque, por que agrotóxico, é um mundo. Por que se a gente começar a discutir lá na
386 Câmara técnica, a gente não vai chegar a lugar nenhum, então que a gente traga esses assuntos, e aí vamos
387 focar, o que é principal? Recentemente pelo o que eu acompanho, é o contrabando, então talvez, vamos trazer
388 especialista, quem tá envolvido é o CREA, a Secretaria da Cultura, a FEPAM (Inaudível), vamos fazendo um
389 foco, aí vencendo o contrabando, vamos trabalhar no receituário, outras coisas. Então, aí trazer e já trazer, e
390 mandar pra Câmara técnica uma pauta, pra Câmara técnica, vamos dizer, não ficar viajando. É só uma
391 proposta, é só um esclarecimento. **Sra. Ana Maria Pellini:** Como isso foi uma demanda que veio em uma
392 reunião com as ONG's e eu quando me comprometo, eu persigo a atender o que eu prometo, eu acho que
393 essa pauta da câmara técnica, ela teria que ser, nós temos uma reunião mensal, ela teria que ser na manhã do
394 CONSEMA, ou seja, de tarde, o dia que for marcado a reunião do CONSEMA, de manhã com eles, então eu
395 pediria, que isso fosse construído em conjunto, ou que eles pudessem no mínimo, ou penso em inverter, fazer
396 uma sugestão de uma pauta, que na tarde a gente traria pro CONSEMA aprovar ou não, a pauta sugerida
397 pelas ONG's, qual foco que eles querem dar. É um assunto realmente muito importante, tem haver com a

398 agricultura, o Secretário, Ernani Polo, também em uma reunião que tive com ele, já falou deste assunto, então
399 ele vai ter um viés e é o que as ONG's querem trazer e nós vamos abordar, mas ele vai se ligar, digamos, com
400 uma demanda que vem do próprio estado e do próprio governador, que tem preocupação com isso, que ele já
401 manifestou que ele acha que é um assunto que deve ser melhor tratado aqui no estado, que é descuidado,
402 então, enfim, acho que a construção dessa pauta a ser abordada na câmara técnica, ela teria que ser bem
403 discutida, exatamente para que seja bem produtivo também, só que ouvindo vários atores, para que a gente
404 possa formar uma coisa que atenda as expectativas de todos. Então minha proposta concreta, eu que não sou
405 de rodeios. Que a gente de manhã, nas reuniões das ONG's, primeiro a gente propõe que elas tragam uma
406 pauta e na reunião do CONSEMA a gente submete e pode agregar, ou retificar alguma coisa, só essa a minha
407 proposta. (Inaudível). **Sr. Ivo Lessa:** Secretária, eu penso o seguinte, nós discutimos agrotóxicos com o CREA,
408 na Secretaria da Agricultura, nós discutimos agrotóxico na Assembleia, está saindo uma normativa longa no
409 Estado sobre essa questão, a Secretaria da Agricultura, junto com a Secretaria da Fazenda, aonde se seria
410 inserindo dentro da Nota Fiscal, (Inaudível) não sei se nós não vamos discutir, a mesma coisa em vários focos,
411 isso é uma coisa que acaba em um desgaste muito grande e pouca decisão. Então eu acho, mas mesmo
412 assim, se for pra discutir, pronto. Mas eu gostaria de insistir, não só o agrotóxico, mas eu acho que
413 deveríamos discutir produtos químicos, nós temos muitos produtos químicos dentro (Inaudível) que são muito
414 fortes, nós mesmos dentro das nossas casas utilizamos muitos produtos químicos, então se nós vamos discutir
415 essa situação, vamos ao debate com uma discussão mais ampla que traga a questão do produto químico pra
416 dentro do foco, não só uma questão voltada para um setor. Era isso. **Ananda de Oliveira:** Obrigada, nós
417 havíamos conversado, que não apenas as ONG's no turno da manhã, um pouco antes da reunião do
418 CONSEMA, mas aberto para todas as entidades que acompanham o CONSEMA, podem nos encaminhar pra
419 Secretaria Executiva, essas pautas, pode ser ou após a convocação, na semana que a gente vai fazer toda a
420 mobilização, podem nos encaminhar suas propostas, e inclusive junto a reunião com as ONG's, já estaria
421 todas sintetizadas, poderia ser mais produtivo ainda, aí teria uma grande oportunidade de mais segmentos
422 participar também, enfim é aberto. **Sr. Eduardo Osório Stumpf:** Essa questão das palavras, a primeira é o
423 foco, a segunda que eu acho que é importante para nós é o resultado. E o que que resulta o nosso trabalho? O
424 nosso trabalho o resultado dele pode ser, primeiro, uma resolução, então a gente tem que focar em um
425 assunto que a gente possa chegar a uma maneira de chegar a uma resolução, dando uma norma, um inquérito
426 dentro de uma questão ambiental. Se a gente não tem essa competência entre aspas, como a gente tem uma
427 liderança, (Inaudível) o Órgão Superior do Meio Ambiente, a gente pode fazer uma recomendação, essa
428 recomendação a gente pode dar pro CREA, pra Assembleia, enfim, ou uma moção. Também nós damos um
429 assunto para a Câmara Técnica, mas com esse foco, o que resultado nós queremos? Câmara técnica, tu vai
430 discutir esse assunto, mas tu tem que me fazer um produto, ou seja uma resolução, ou uma recomendação, ou
431 uma moção. **Sr. Darci Campani:** Voltar ao que eu falei recente, tem outras Câmaras técnicas que já foram
432 aprovadas e nós estamos deliberando coisas que é da Secretaria Executiva, (Inaudível) é regimental, é
433 permanente. Só que a Secretaria Executiva, só tem que chamar a reunião (Inaudível) e acho que seria mais
434 interessante para a próxima reunião, nós CONSEMA, receber um relatório das Câmaras Técnicas, quais estão
435 funcionando, quais não estão pra poder ativar todas, nós temos (Inaudível) sobre áreas contaminadas. Final do
436 ano passado a FEPAM permitiu uma portaria, nós inclusive participamos do ato de lançamento, portaria muito
437 importante sobre os (Inaudível) isso realmente, eu acho que a gente precisaria de uma Câmara técnica de
438 áreas contaminadas pra ver a aplicação da portaria e quais são as consequências, como é que estão se
439 desenvolvendo, cuidando pouco o que é o papel da Câmara técnica, Câmara técnica não vai fazer vistoria em
440 combater contrabando, não é órgão executivo, é como o Stumpf disse, qual é o produto final que a gente pode
441 obter das Câmaras técnicas, são resoluções, moções e recomendações pra a gente não se perder, mas acho
442 mais produtivo, informar as listas das câmaras, aprovadas, as que já estão no regimento e as que foram
443 aprovadas depois do regimento. **Ananda de Oliveira:** No ano passado, junto com o relatório anual, a gente fez
444 uma lista de todas as câmaras técnicas que se reuniram, então, com um número total de quantas se reuniram,
445 quantas não se reuniram, quantas participaram, então a gente já tem isso pronto, eu posso te disponibilizar
446 sem problemas. Foi encaminhado já em Dezembro para todos o mesmo relatório, mas eu encaminho igual as
447 que não estão ativadas, ou por que naquele relatório inclusive, a câmara de assuntos de agrotóxicos, se eu

448 não me engano, se reuniu, duas vezes ano passado, mas não houve avanço nessa reunião, entende? Não
449 teve quórum em uma, parece, assim de cabeça eu não me recordo, mas no relatório, a gente especificou isso,
450 então muitas vezes, ela até pode ter se reunido, mas não saiu nada eficaz, nada produtivo, concreto, para a
451 gente, então daqui a pouco eu reencaminho de novo essas orientações que a gente fez no ano passado no
452 relatório anual. **Sra. Lisiane Becker:** Além de lembrar, exatamente isso, que foi encaminhado quais as
453 Câmaras Técnicas se reuniram e fazer um apelo da questão da gestão das ATAS, (Inaudível) ela quase foi
454 extinta e não está sendo chamada, (Inaudível). **Ananda de Oliveira:** Eu acho que a gente pode, inclusive,
455 deixar agora pra encaminhamento, pra finalizar esse debate, de a Secretaria Executiva se comprometer então,
456 reenviar isso por e-mail, nos comprometemos em enviar isso ainda hoje, no máximo amanhã, só pra a gente
457 descer lá e analisar alguns documentos, junto com essa proposta da Lisiane de nos encaminhar também as
458 propostas, muitas coisas desde que eu assumi a Secretaria Executiva, houveram poucas Câmaras técnicas
459 mesmo se reunindo, a gente focou muito tempo na gestão compartilhada, no Resíduos Sólidos, na Câmara de
460 Assuntos Jurídicos e acabou não dando protagonismo que as outras câmaras técnicas mereciam, então é o
461 nosso enfoque, acho que toda essa gestão está querendo isso, é fazer com que todas Câmaras, de certa
462 forma, se reúnam, com assiduidade, que consigam tocar os seus trabalhos, então não só a de assuntos
463 jurídicos (Inaudível) a gente sabe que tem importância, mas as outras também merecem, então a de
464 agrotóxicos é a mesma situação, a gente se coloca a disposição, inclusive pra receber essas demandas pra
465 que na próxima reunião a gente defina, quais serão essas metas e os debates específicos que essa Câmara
466 técnica vai debater, por que o Eduardo foi muito feliz nas falas dele, se a gente continuar falando de assunto
467 tão vasto, a gente não vai chegar a nenhum caminho. **Sra. Maria Patricia:** A ideia era não deixar nada parado
468 aqui, quem aqui se compromete em fazer essa revisão, de que tem enfim, eu também não tenho esse
469 conhecimento, de pendências, pq já deve ter assuntos enviados para as Câmaras temáticas e (Inaudível)
470 talvez o que se possa fazer na próxima reunião é trazer esse quadro e aí ver como essa plenária aqui quer
471 priorizar os trabalhos, por que também, se a gente ver todas as pendências e chama todas as reuniões, aí falta
472 força de trabalho, não sei qual seria a proposta, se verifica o que tem pendente e já chama ou a gente repassa
473 isso aí. (inaudível) a minha ideia era ver se tem nas Câmaras técnicas algum assunto encaminhado, pela
474 plenária que não esteja se não tem como chamar reunião, nessa linha aí, eu não conheço como é o
475 sistema de informática da Secretaria do Meio Ambiente, mas talvez essas reuniões, como se realizam, o que
476 foi tratado, talvez alguma forma de publicitar isso, dos membros do CONSEMA rotineiramente (inaudível) **Sr.**
477 **Ivo Lessa:** Nos montamos aqui no final do ano, no CONSEMA, uma aprovação com o pessoal da FEPAM, o
478 que seria uma atividade de baixo impacto ambiental, em (Áreas de Preservação Permanente) APP, uma
479 proposta que foi encaminhada, e que veio, ainda dentro do código florestal. Nós ficamos na época
480 comprometidos em providenciar uma resolução do CONSEMA pra essas resoluções. Acho que nós temos que
481 construir essa resolução, Rafael pode nos ajudar, pra trazer para o CONSEMA ou passar para a Câmara
482 Técnica, pra discutir o que que é uma atividade de baixo impacto, pode ser pra ter anuência de um órgão
483 ambiental (inaudível) pra a gente definir essa situação. **Sra. Maria Patricia:** Seria uma proposta de resolução
484 pra essa Câmara Temática? **Sr. Ivo Lessa:** Não, seria do CONSEMA, que nós teríamos que regulamentar.
485 **Sra. Maria Patricia:** Sem passar por Câmara Técnica? **Sr. Ivo Lessa:** Pode passar. O que acontece, será feita
486 uma proposta, se alguém achar que deva ser passada por Câmara Técnica, passa por Câmara Técnica.
487 (inaudível) **Ananda de Oliveira:** Fazer o seguinte então, inclusive fica mais prático, vamos marcar uma data
488 limite pra nos encaminhar pra Secretaria Executiva, propostas de assuntos, de debates, aí a gente inclusive,
489 compila todas elas para a próxima reunião do CONSEMA, a gente faz o debate e a gente encaminha junto com
490 a convocação pra reunião, essas propostas, todos teriam acesso a elas, de uma forma em transparente, e aí
491 enfim fazer um debate mais consolidado, se todos, enfim, se comprometerem a ler as propostas enviadas, a
492 gente já define na próxima reunião, o que a câmara técnica de agrotóxicos já pode estar debatendo. A gente
493 recebe, através do nosso e-mail, através de ofícios, da Secretaria Executiva, a reunião do CONSEMA seria dia
494 dezenove (19), a convocação sairia no dia doze (12), então eu solicitava, que nos encaminhasse, até a terça-
495 feira, dia dez (10) de fevereiro, propostas de debates para as Câmaras Técnicas, com enfoque na de
496 Agrotóxicos, que é a que estamos querendo reativar, se alguém quiser sugerir outras, a Secretaria Executiva,
497 está aberta pra receber, eu gostaria de por isso em pauta, em votação inclusive. (inaudível) mais prazo? Pode

498 ser pra Março. **Sr. Eduardo Osório Stumpf:** É, em relação a de agrotóxico e a outra, por que particularmente
499 eu vou entrar de férias, vou estar voltando praticamente no dia dezenove (19) e o nosso suplente dos Comitês,
500 acho que ainda não tá... Essa do restante eu até posso colaborar por que eu, tem todo o histórico de uns anos
501 atrás do que foi feito, tem várias propostas que estão nas Câmaras Técnicas e que a Secretaria Executiva, não
502 tem isso bem claro. (inaudível). Então faz lá pra dez (10) de Março o prazo. **Ananda de Oliveira:** Em março
503 ficou pro dia doze (12). Dia cinco (5) a convocação, final de fevereiro, então dia vinte e sete (27), sexta-feira.
504 Não precisa ser necessariamente na quinta-feira. Pode ser? Então vamos prolongar o prazo pro dia vinte e
505 sete (27) de Fevereiro? Presidenta, coloca em votação? **Sra. Maria Patricia:** Quem é a favor da proposta de
506 que se tenha esse prazo até vinte e sete (27) de fevereiro, pra se encaminhar os assuntos para as Câmaras
507 Técnicas. Pra que seja votado na reunião de março? A favor? Contra? Abstenções? Então passamos para os
508 Assuntos Gerais. **Ananda de Oliveira:** Nós recebemos alguns Ofícios, um Ofício da Mira-Serra, encaminhando
509 inclusive, toda a parte de união da Mira-Serra e respaldo dela, referente ao CONSEMA, a Lisiane disse que vai
510 querer fazer a defesa, vai querer fazer algum pronunciamento em relação ao Ofício. Mas está aberto, avisando
511 então que ela encaminha a todos nós, ciente que ela encaminhou o Ofício. A Prefeitura Municipal de Viamão,
512 também nos encaminhou um Ofício solicitando justamente o que veio de encontro com a solicitação do Ivo
513 Lessa, a questão é da resolução duzentos e oitenta e oito (288), a questão das anuências em Área de
514 Preservação Permanente (APP), que vai de encontro novamente com a FAMURS, solicitando novamente que
515 a resolução duzentos e oitenta e oito (288), que ela seja revista, em relação ao impacto de licença ambiental,
516 da parte de licenciamento ambiental, em anuência, é a mesma coisa e a da Secretaria Municipal de Porto
517 Alegre, ela também enviou um Ofício ao Gabinete, que é a mesma coisa, então eu vou colocar em debate, se
518 alguém quiser fazer, representação da sua entidade que encaminhou o Ofício, fica a vontade. **Sra. Marion**
519 **Heinrich:** Na verdade, a nossa proposta é de que seja colocado em pauta, se possível, na próxima reunião do
520 CONSEMA, a discussão da exigência da anuência prévia, que é exigida dos municípios, quando os municípios
521 licenciam atividades que tenha impacto em Área de Preservação Permanente, então a gente formalizou o
522 nosso pedido para que seja colocado em discussão novamente, por que é um problema que os municípios tem
523 enfrentado, ainda pelo entrave, na liberação de processos ambientais, e acredito que a prefeitura de Viamão,
524 Porto Alegre seja no mesmo sentido. (inaudível) **Sra. Lisiane Becker:** (inaudível) Ficou até o dia trinta (30),
525 para encaminhar para a Secretaria Executiva (inaudível) todas as propostas que tinham que ser votada e
526 aprovada em Câmara Técnica, ficou pra todos Conselheiros encaminhar né (inaudível) mas até o dia trinta
527 tinha que enviar, até fiquei aguardando, peço retorno sobre isso. **Sra. Ananda de Oliveira:** Só pra avisar, como
528 entrou nos assuntos gerais, a Secretaria Executiva ia se pronunciar, depois de ouvir vocês, sim, a gente
529 recebeu até o dia trinta e um (31) de Dezembro, recebemos as proposta, que durante a nossa última reunião
530 do CONSEMA, foi encaminhada para a Câmara Técnica Gestão Compartilhada, reter esses itens, inclusive, foi
531 aberto esse prazo, até o final de Dezembro, justamente para que a Câmara Técnica tivesse, que todas as
532 entidades, enviassem suas propostas, a FEPAM enviou proposta, a FAMURS apresentou proposta, nós
533 tivemos, todas elas encaminhadas pra a gente, recebemos até o dia trinta e um (31) de dezembro, e como
534 agora essas solicitações foram feitas nos assuntos gerais, nós também queremos encaminhar essas para a
535 Câmara Técnica, que foi aprovada na última reunião, então agora como a Marion fez uso da palavra solicitando
536 ir pro pleno, eu acho que é isso que a gente vai provavelmente decidir agora, eu acho que mais Conselheiros,
537 vão querer falar sobre essa tua sugestão Marion, até antes dessa tua posição, o que nós tínhamos era
538 encaminhar para a Câmara Técnica tudo que fosse referente a este assunto, de acordo com o que foi enviado
539 até o dia trinta e um (31), muito do que já está aqui, já foi contemplado nesta Câmara técnica que foi aprovada
540 na última reunião, sobre reativar os debates da duzentos e oitenta e oito (288), Câmara Técnica Gestão
541 Compartilhada Estado e Município. Pode continuar. **Sra. Lisiane Becker:** O Ofício em si, em relação a
542 transparência das ATAS, nem como Conselheiros nós temos acesso a essas ATAS, a não ser... **Sra. Ana Maria**
543 **Pellini:** Não dá pra colocar na internet essas ATAS? **Sra. Lisiane Becker:** É isso que nós estamos pedindo,
544 que todas as ATAS, incluindo as da Câmaras Técnicas sejam colocadas no site do CONSEMA, a exemplo do
545 que acontece no CONAMA, (Inaudível) maior transparência (Inaudível) e acompanhamento. Por que câmaras
546 técnicas a gente fica sabendo por que, alguém vazou que existe tal coisa que tá tramitando, então nós temos
547 que ter mais acesso a essa informação. Também pedimos, lembramos que temos duas matérias pendentes

548 aprovadas aqui na plenária, que é a proposta de resolução CONSEMA (Inaudível) duas imagens (Inaudível)
549 que foi aprovada aqui com a proposta inicial nos moldes do CONAMA e a segunda, encaminhada pra Câmara
550 Técnica Gestão Compartilhada, uma abordagem que vai complementar os Planos Municipais de Mata
551 Atlântica, nós temos bastante experiência com isso, através do projeto vencedor, do Ministério do Meio
552 Ambiente, então nós queremos compartilhar e fazer com que o Estado também tenha uma situação favorável
553 dentro do País com relação a Mata Atlântica que nós estamos em oitavo (8º) lugar em desmatamento em
554 dezessete (17) estados que tem Mata Atlântica. Bom, também estamos aguardando o repasse de recursos
555 financeiros, nós tínhamos (Inaudível) primeiro (1º) lugar no Edital do fundo (Inaudível) e esse Edital é de dois
556 mil e treze (2013) e a colocação publicada em vinte e oito (28) de maio de dois mil e quatorze (2014) e não
557 recebemos a verba ainda, então eu estou com um problema orçamentário de um (1) ano de defasagem e o
558 valor pra se realizar esse projeto. (Inaudível) pra resolver. E também estamos pedindo a retomada nos
559 recursos conjuntos, do CONSEMA e do CRH, nós tínhamos já proposto a alguns anos, (Inaudível) não
560 conseguimos o orçamento até hoje. E também esses itens pautados pelas ONG's das instituições indicadas
561 (Inaudível) Têm vários Ofícios, estamos sempre cobrando esses Ofícios, então, com itens de pauta, não vem a
562 plenária. E também quero chamar a atenção pra importância da (Inaudível) da Biosfera da Mata Atlântica que
563 seria o braço direito aqui do CONSEMA, principalmente a Mata Atlântica, que seja dado um ênfase bastante
564 especial, por ser um Comitê bastante expressivo, é um dos mais atuantes no Brasil (Inaudível) Então tem uma
565 larga experiência, tem uma grande bagagem em vários assuntos, também tem Câmaras Técnicas, então
566 quando o assunto for ligado a Mata Atlântica, que esse Conselho seja chamado também (Inaudível) resolução
567 duzentos e oitenta e oito (288) que nós pedimos, foi mandado, eu como Conselheira, colegiado, pedi que, levei
568 a resolução pra ele, foi pedido que antes de vir pra plenária, em votação eles fossem também ouvidos e não
569 houve esse retorno. Então já começa o ano essa Gestão, pedindo que o Conselho Estadual (Inaudível) da
570 Mata Atlântica, que fez um comprometimento com toda a (Inaudível) que seja também ouvido aqui quando o
571 assunto for importante, que sejam associados. **Sra. Ana Maria Pellini:** Desculpe, mas eu vou ter que descer.
572 **Sra. Lisiane Becker:** Enquanto isso a gente já agradece, já leva (inaudível) São duas publicações sobre Mata
573 Atlântica, (inaudível) **Sra. Maria Patricia:** Em relação a duzentos e oitenta e oito (288) que os assuntos, agente
574 inclui esses assuntos de revisão aqui, mais inscrições? **Sra. Marion Heinrich:** Quanto a proposta de ser
575 trazido pro plenário a discussão da anuência, eu sei que na última reunião aqui do CONSEMA, foram
576 propostas algumas alterações das atividades aprovadas, tanto para correção quanto para alteração, só que
577 nós entendemos, a FAMURS entende que essa questão da anuência, ela vai influenciar em todas as
578 atividades, em todos os licenciamentos, é uma questão maior que a gente pode sim, discutir aqui na Plenária,
579 é uma proposta de encaminhamento para que não volte para a Câmara Técnica essa questão e que na
580 Câmara Técnica a gente se discuta, aquelas outras atividades, uma proposta de encaminhamento. **Sr. Darci**
581 **Campani:** Na gestão passada a gente teve um certo debate que não ficou resolvido, ficou meio iniciado mas
582 não se bateu o martelo, exatamente, qual é o papel da Câmara Técnica? Qual é o papel do plenário? Então
583 várias coisas foram votadas direta em plenária, por que se dizia que o Plenário é a coisa mais importante, eu
584 sou um pouco contrário dessa visão, eu acho que as coisas, os assuntos, tem que vir amadurecidos pro
585 plenário, se não, perde totalmente a função de Câmara Técnica. Aí só vai pra Câmara técnica, se não tem
586 importância, sem importância, manda direto pro Plenário. Então acho bom se ter um consenso na hora de dar
587 cada passo, (Inaudível) a Câmara Técnica teve quinhentas (500) reuniões ano passado, não dá para dizer que
588 seja uma Câmara Técnica que possa atrasar a discussão no Plenário, ela tem sido bem hábil, então seria
589 interessante mesmo, mesmo a ter, talvez com uma abordagem menor, venha comparecer e até mesmo passar
590 pra Câmara Técnica, prioridades, até a próxima reunião do CONSEMA, tem que ter um parecer da Câmara
591 Técnica sobre a demanda dos municípios, os outros itens poderiam ficar, se não tiver tempo de discutir, mas a
592 Câmara Técnica, faço parte dela, sabe que vai dar conta de tudo. Só pra uma lembrança da ATA, da reunião
593 passada, pelo menos pelo meu entendimento, a questão dos limites para licenciamento para Universidades. As
594 Universidade não enviaram nenhum Ofício, por que, por que foi dito na reunião que era uma demanda, então
595 pra não burocratizar, "Ah, foi dito na reunião, mas tem que ter Ofício" a gente preferiu não enviar o Ofício, a
596 gente gostaria de Consagrar que, as Universidades, estão pedindo uma revisão daquele valor também do
597 porte, pra licenciamento Municipal. **Sra. Ananda de Oliveira:** A Câmara Técnica havia se pronunciado através

598 da presidenta, a Sandra, se encontra Sandra? Tá aqui, não estava te vendo aí atrás, a gente havia
599 conversado, inclusive, na última reunião, que agora, nesse período, janeiro e fevereiro a Câmara Técnica iria
600 se reunir, não sei se seria um assunto prioritário quanto a isso, não sei se a Sandra gostaria de se pronunciar,
601 inclusive pra dar uma ideia aos Conselheiros, de a gente já marcar a nossa reunião e já providenciar esses
602 debates e tudo o que foi nos enviado até o dia trinta (30) ser discutido nessa Câmara, inclusive as orientações,
603 eu queria então convocar você Sandra, pra fazer uso da palavra. **Sra. Sandra Berto:** Em relação a essa
604 demanda que foi estabelecida na última reunião do CONSEMA conforme a gente havia afirmado, eu recebi, na
605 semana passada o material que a Aline passou, que era a ex-coordenadora, a respeito dos assuntos que ainda
606 devem ser tratados na Câmara Técnica, acho que sim, a gente tem que chamar uma próxima reunião, Janeiro
607 e Fevereiro ainda não acabaram, mas inclusive, agente ainda tem tempo pra chamar uma reunião, talvez
608 agora em fevereiro, já com a coordenação da SEMA instituída e todas as outras Secretarias com seus
609 representantes e indicados. **Sra. Maria Patricia:** Eu acho só que tem que fazer aqui o encaminhamento, como
610 tem essa proposta, aí vocês vão me corrigindo por causa do regimento interno, como a plenária decide o que
611 vai pra Câmara Técnica ou não, o que contaria é que a plenária é, só em função dessa proposta da FAMURS,
612 esse assunto da revisão de anuência e intervenção de APP, que é apontada aqui nos Ofícios, se o Plenário
613 quer mandar esse assunto para a Câmara Técnica, ou seu quer colocar apreciação que se disponibilizaria
614 esses Ofícios, se quer colocar isso direto para apreciação da Plenária. Essa seria a minha proposta do
615 primeiro encaminhamento desse assunto. **Sra. Lisiane Becker:** Eu não sei se não seria conveniente, primeiro
616 ver as posições, que em plenária, pra ver se realmente é necessário encaminhar pra Câmara Técnica,
617 principalmente ouvir a FEPAM, já que a polêmica toda está entre esses dois polos, nós temos essa discussão
618 na Plenária, que a Plenária temos que, realmente ver qual discussão será discutida, lembro até a discussão
619 sobre a resolução duzentos e oitenta e um (281) se eu não me engano, recursos hídricos, duzentos e oitenta e
620 nove (289) que foi uma ampla discussão e que não se afinou e só foi um detalhe a ser acertado, então eu acho
621 que seria interessante ouvir de ambas as partes pra saber se cabe uma discussão ou não. **Sra. Maria Patricia:**
622 A tua proposta agora é que a FEPAM se manifeste? **Sra. Lisiane Becker:** É. **Sr. Rafael Volquind:** Só
623 esclarecer, não há contradição, é o tinha sido dito, acertado na última reunião, que todos os documentos
624 tinham sido agendados com data determinada e por qual via para serem discutidos na Câmara técnica. Como
625 tá vindo uma nova posição, uma nova opinião, isso tem que ser realmente discutido aqui e apreciado. Agora,
626 tem que ser apreciado, todo o tema, o tema completo, pra que realmente a plenária, determine, se vai pra
627 Câmara Técnica, se não vai pra Câmara técnica ou se quer será discutido. (inaudível) **Sra. Ananda de**
628 **Oliveira:** Marion, essa proposta que tu solicita que seja encaminhado como pauta e discussão, durante o pleno
629 do CONSEMA ela se foca no anexo dois (2) da resolução duzentos e oitenta e oito (288) que trata o lice
630 ciamiento florestal, eu gostaria, só dessa tua explicação do teor inteiro do Ofício. **Sra. Marion Heinrich:** É que
631 na verdade assim, no Ofício eu coloquei, no parágrafo terceiro (3º), do artigo primeiro (1º) da resolução, que
632 trata da exigência da anuência prévia e coloquei que da mesma forma, as anuências previstas na tabela
633 florestal, nós entendemos também que não são viáveis, então por isso que eu coloquei as duas, pra deixar
634 bem claro que a anuência na tabela florestal, né Rafael, acompanhou também as instituições da mesma forma
635 (Inaudível) incompleto de toda a resolução, pq não adianta retirar o artigo e deixar na tabela florestal, entende?
636 É que na tabela, cada atividade florestal em algumas delas consta no lado, de quando foi retirado (Inaudível)
637 em Área de Preservação Permanente, que seja mediante a anuência do Defap, por isso. Eu queria ressaltar
638 essa questão por isso eu coloquei no Ofício. **Sra. Ananda de Oliveira:** Hum, entendi. Aí a tua proposta é isso
639 que seja debatido no pleno do CONSEMA? Que já vai ser apreciado isso inclusive, na Câmara Técnica. Vamos
640 por em votação, se a gente aprecia na Plenária em paralelo com a Câmara Técnica, destaca esse assunto.
641 (inaudível) **Sra. Maria Patricia:** Se analisa direto, se passa na Câmara técnica. **Sra. Ananda de Oliveira:**
642 Vamos por em votação. **Sra. Maria Patricia:** O item em votação é, a forma de encaminhamento deste assunto,
643 se vai levar a questão da, é o parágrafo terceiro (3º) do artigo primeiro (1º), se este assunto vai ser submetido,
644 se a plenária entende que esse assunto tem que ser primeiro submetido a Câmara Técnica ou se pode se
645 pautar direto na plenária. Quem é a favor de que se pautar direto, na plenária o assunto? **Sra. Ananda de**
646 **Oliveira:** seis (6), sete (7), dez (10), opa está crescendo aí. Dez (10). **Sra. Maria Patricia:** Contrário? O
647 contrário é pra passar pela Câmara Técnica. **Sra. Ananda de Oliveira:** oito (8). Abstenções? **Sra. Maria**

648 **Patricia:** Abstenções? A Secretaria entende que isso tem que ser pautado, até vou justificar, a gente tem
649 indicativos aqui, até pra discussão de ajustamento de ações judiciais pelo município também e essa questão
650 se a gente não discutir primeiro aqui, talvez, se construir alguma coisa mais forte, provavelmente essa questão
651 acaba sendo decidida pelo judiciário, mais em função da urgência aqui que eu acho que poderia trazer para a
652 discussão na Plenária. **Sra. Ananda de Oliveira:** Então tu votou com a primeira? **Sra. Maria Patricia:** Eu votei
653 com a primeira **Sra. Ananda de Oliveira:** Onze (11) votos. (inaudível). **Sr. Valtemir Goldmeier:** (Inaudível) Até
654 através da sua assessoria jurídica, no sentido de tentar ajuizar uma ação do município, contra esse parágrafo,
655 esse artigo. E o encaminhamento que a gente deu nesse mês de trabalho é convencer as pessoas a não
656 fazerem isso, de que a gente ia apreciar novamente isso no CONSEMA, então acho que o encaminhamento
657 dado é o correto, agora, no tocante das atividades, modificação da resolução, no tocante as atividades,
658 envolve potencial poluidor e porte, aí é necessário passar pela Câmara Técnica, só fazer esse esclarecimento,
659 o assunto da anuência não é nesse ponto, agora, no tocante a mudar uma atividade pra mais ou pra menos e
660 incluir alguma, aí vai depender necessariamente da Câmara Técnica, então o encaminhamento dado, salvo
661 prejuízo, é o melhor, até por que, na própria reunião onde isso foi aprovado, algumas entidades demonstraram,
662 inclusive, trazendo jurisprudência, de que nós estávamos aprovando alguma coisa, que já tinha, em nível
663 nacional no Tribunal Federal, posicionamento de que isso não era o correto, mas mesmo assim, a gente
664 acabou aprovando isso. O plenário é soberano e acabou aprovando dessa maneira. Por isso no
665 assessoramento aos municípios pela SEMA, a orientação foi de que os municípios não ajuizassem, que a
666 gente iria tentar e é por isso que eu gostaria de parabenizar o plenário por ter aprovado dessa maneira. **Sra.**
667 **Lisiane Becker:** Eu não vou me colocar se a (Inaudível) foi minha, só o seguinte, a colocação que eu coloquei
668 anterior e vou continuar colocando, o Valtemir falou que se tem jurisprudência, isso é importante, (inaudível)
669 **Sra. Ananda de Oliveira:** Vocês se retiraram durante a votação. **Sra. Lisiane Becker:** Por isso que eu pedi
670 que fosse colocada no CONSEMA, tanto aqui, tanto a FEPAM, o DEFAP, quanto a dos Municípios, trazer para
671 (Inaudível) aí se houver alguma necessidade, como (Inaudível) também já colocou com relação a tipologia, se
672 houver alguma relação com a tipologia. Aí também, com certeza passa pela Câmara Técnica, nossa primeira
673 reunião do CONSEMA (Inaudível) pode ser ou não tratado no plenário. **Sra. Ananda de Oliveira:** Votação é só
674 pra debate, então **Sra. Maria Patricia:** É, a votação é só pra debate. **Marcino Fernandes Rodrigues:** Boa
675 tarde presidente, boa tarde Conselho, Marcino Fernandes Rodrigues, sou consultor jurídico ambiental,
676 conselheiro da FIERGS. A FIERGS tem uma posição de que deve ser fortalecidas as Câmaras técnicas, ela é
677 fundamental, um instrumento que colabora, e muito no impacto, então o que se vê aqui em alguns momentos,
678 que há uma tendência de esvaziamento das Câmaras Técnicas, eu acho que as Câmaras Técnicas é
679 fundamental e vai contribuir e muito, todas elas, e esta é a função. Eu entendo que seria um momento de
680 fortalecer e não enfraquecer ou fragilizar as Câmaras Técnicas. Esse é o nosso sentimento. **Sra. Ananda de**
681 **Oliveira:** Então, pra a gente finalizar, eu vou deixar aqui, comprometido o seguinte, esses Ofícios que foram
682 entregues referente a anuência, nós vamos encaminhar, inclusive por e-mail, junto, aos Conselheiros, pra
683 todos fazerem a leitura e na próxima reunião então, entra como item de pauta, como já foi aprovado na nossa
684 votação, que fez onze (11) votos a oito (8). Só pra deixar registrado em ATA. A apreciação do CONSEMA, o
685 debate sobre assunto sem nenhum tipo de aprovação, sem também termos a discussão na Câmara Técnica,
686 antes da (Inaudível) **Sra. Maria Patricia:** A votação foi justamente pra não passar em aprovação. **Sra. Ananda**
687 **de Oliveira:** Exato, mas não foi feita a aprovação de, foi só o debate, debate na Plenária, é isso. **Campani. Sr.**
688 **Darci Campani:** Objetivamente, a Câmara Técnica, não pode discutir esse assunto. Essa é a deliberação que
689 se chegou aqui. **Sra. Ananda de Oliveira:** Isso, sem passar pelo Plenário. (inaudível) **Sr. Ivo Lessa:** Somente
690 anuência. **Sra. Ananda de Oliveira:** Somente anuência. Isso, enquanto o pleno não se manifesta. Na próxima
691 reunião vai junto com a Convocação. Então nós vamos encaminhar os Ofícios, ainda hoje e se alguém mais
692 tiver alguma proposta? Nos Assuntos Gerais... **Sra. Marion Heinrich:** Não é uma proposta. Na verdade eu não
693 entendi vai ser colocado em pauta só o debate ou o debate e possível votação, aprovação, ou não? **Sra.**
694 **Ananda de Oliveira:** Seria só o debate, foi o que a gente votou o debate, podendo ser levado por mais uma
695 redação, por que aí a gente vai aprovar o que né? **Sra. Marion Heinrich:** Mas eu a proposta é de exclusão, eu
696 acredito que as outras entidades, pediram a mesma coisa que eu. Exclusão dessa exigência. Não alterar a
697 redação. **Sra. Ananda de Oliveira:** É só fazer as defesas. **Sra. Marion Heinrich:** Por isso que eu perguntei, se

698 vai ser só o debate, ou se vai ser debate e colocado em votação. **Sra. Maria Patricia:** Eu acho que até essa
699 questão de se colocar em votação, se ponha isso como item de pauta. (inaudível) Dá pra decidir antes né?
700 **Sra. Ananda de Oliveira:** Isso, não tem nem como saber as defesas. **Sra. Marion Heinrich:** É que da outra
701 vez teve só apresentação e defesa (Inaudível) mas se vai ser deliberado na reunião, ok. **Sr. Eduardo Osório**
702 **Stumpf:** O que tem sido o praxe é isso, em uma reunião apresenta, na outra vota. **Sra. Ananda de Oliveira:** É
703 o praxe. **Sra. Maria Patricia:** Mais alguma inscrição? **Sra. Ananda de Oliveira:** Declara encerrada. **Sra. Maria**
704 **Patricia:** Eu declaro encerrada a reunião, muito obrigada, muito prazer. Não havendo nada mais a ser tratado
705 encerra-se esta reunião. Foi lavrada a presente Ata, que vai assinada pelos Conselheiros presentes a reunião.