**Ata da 55ª Assembleia Ordinária do Conselho Gestor da**

**Área de Proteção Ambiental do Banhado Grande**

Aos trinta e um dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas e cinco minutos em segunda chamada, reuniram-se no ambiente virtual Microssoft Teams, os membros do Conselho da APA do Banhado Grande presentes para a Assembleia Ordinária, convocada pela Presidente do Conselho Deliberativo, Sra. Letícia Rolim Vianna.

Prefeitura de Santo Antônio da Patrulha – Letícia da Silva Ferreira

Prefeitura de Glorinha – Priscilla Kiscporski

FEPAM – Roberta Ferreira Soares

SEMA – Letícia Rolim Vianna

SEMA – Cecília Schuler Nin

SEMA – Jan Karel

DRHS - Gabriel Muller

Comitê Gravataí – Sergio Cardoso

UFRGS – Terezinha Guerra

AAFISE – Marthin Zang

EMATER – Suzana Lunardi

EMATER – Vanessa Rosa dos Santos Sperotto

INCRA – Paulo Heerdt

FIERGS - Tiago José Pereira Neto

SINDIENERGIA – Daniela Cardeal

FARSUL – Marcelo Camardelli Rosa

APNVG – Tânia Maria Dias Peixoto

CURICACA – Andreas Kindel

ACAMPA – Leandro Martins

Quinta da Estância – Lucídio Goelzer

CORSAN - Rafael Souza

ACIVI – Rafael Goelzer

STRSAP – José Samuel Santos

Sind. Rural Gravataí/Glorinha – Manoel Ignácio Vieira Valin

Convidada – Promotora Roberta Teixeira

Visitante – Claudia Sadovski

Visitante – Jordana Borba Gomes

Visitante – Viviane Brenner

Visitante – Paula Hofmeister

**1.Acordos, solicitações e propostas**

**1.1 Acordos e solicitações-** Foi solicitado que os participantes mantivessem seus microfones no mudo o tempo todo, abrindo apenas nos momentos de fala.

Orientou-se que para pedir a palavra deveria se solicitar no chat e de acordo com a ordem cada um teria seu momento de fala. A reunião foi gravada.

* 1. **Justificativas de ausência –**

Quilombo Anastácia – Berenice Gomes de Deus - Problemas com a internet, não conseguiu entrar na reunião.

LBV – Luiz Alex Pinto - Informou pelo whatsapp que tiveram problemas e não conseguiram participar

**2. Aprovação da ata da 54° Assembleia Ordinária de 31 de agosto de 2020**

**2.1 Aprovação de ata -** A reunião foi aberta pela presidente do Conselho, Letícia Rolim Vianna, que informou que devido a ata da última reunião ter sido enviada muito em cima da hora a 53° e a 54° ATAs para aprovação, recebi a solicitção de alteração da Suzana, pois ela não esta constando na lista de presença na ata. Peço a Suzana que informe em qual das atas não esta constando o seu nome para as devidas correções! Solicito as demais membros que sempre se atentem para a lista de presença para evitarmos equívocos. A presidente do conselho coloca as atas 53° e 54° para votação e passa a palavra para Suzana que faz a solicitação de correção da 54° ata, solicita a inclusão do seu nome na lista de presença.

53° ata aprovada com unanimidade e a 54° aprovada com a ressalva de colocar o nome da representante da EMATER.

**3. Plano de Manejo**

**3.1** • - Relato do *workshop:* Alvos de Conservação da APABG e suas ameaças**:** Cecília Nin relembra a discussão e validação os 5 alvos de conservação e ameaças na reunião do 13 de julho de 2020. No dia 11 de agosto de 2020, a equipe técnica, os membros da câmara temática que acompanham o plano de manejo e mais alguns poucos convidados realizamos o workshop e trabalhamos as ameaças, trabalhamos sempre mandando material prévio para o pessoal poder analisar e tornar o mais produtiva a reunião, então no último workshop não foi feita apresentação, apenas abrimos espaço para contribuições e debates, pois mandamos materiais previamente. Uma das principais questões levantadas pelos membros na reunião foi que precisávamos padronizar mais as ameaças e tentar caracterizá-las. Já estamos trabalhando esses pontos para aprofundarmos nas oficinas setoriais, já discutimos e estão no plano de trabalho da Biolaw que serão 4 setores da sociedade provocados para esse debate, que são: conservação ambiental; gestão de saneamento urbano; a indústria mineração; setor agropecuário. Teremos o ciclo de debates iniciado em setembro, do dia 14 até dia 23 de setembro e nesse ciclo de debates iremos atender as demandas apontadas no workshop. Passa a palavra para os demais conselheiros que participaram do workshop para contribuições.

**3.2 -** Socialização das próximas etapas do processos (Oficinas Setoriais)

Tiago Pereira: concorda com os apontamento feitos pela Cecília e lembra da relembra da reunião da coordenação para alinhamento das dinâmicas das oficinas para os workshop setoriais.

Cecília Nin: Bem Lembrado, elaboramos também nesta reunião uma planilha para os membros da CT compreenderem um pouco melhor e poder colocar suas contribuições para os workshop.

Sérgio Cardoso: gostaria de reforçar a importância da participação dos técnicos dos municípios, sabendo que entraremos em um períodos eleitoral, vale o esforço de se ligar para os gestores das secretarias envolvidas e solicitar diretamente a eles que liberem seus quadros técnicos para as reuniões, pois eles são fundamentais para não se discutir e nem criar demandas inatingíveis, precisamos de pessoas que vivam a realidade do que está se discutindo.

Cecília Nin: Dentro da câmara temática temos técnicos concursados que já estão indicando os colegas mais bem qualificados para participarem dessas discussões.

Sergio Cardoso: Acredito que o grande problema não seja conseguir pessoal qualificado, mas sim o gestor liberar o técnico para participar.

Letícia Rolim: podemos, nesse caso, pensar em convocações para essas entidades, informamos a data e o local e convocamos o servidor.

Tiago Pedreira: Concordo com o Sérgio e proponho que essa demanda também seja levada à reunião da sexta feira, precisamos pensar em ações que visem a maior participação de todos os atores nesse processo.

Roberta Teixeira: Caso o grupo entenda que existe a necessidade que eu assine me coloco a disposição para assinar essa solicitação de participação dos técnicos nos Workshop, entendo que é de suma importância a participação de todos, até mesmo para depois não dizerem que não sabiam ou não foram consultados.

**4 Programa Revitalização da Bacia Gravataí**

**4.1** - Apresentação do Programa (Comitê Gravatahy)

Sérgio Cardoso: Faz um relato sobre o que é o Programa de Revitalização de bacias, seu conceito e abrangência, pois este servirá de modelo para os outros comitês de bacias no Brasil, reforça a importância que está sendo dada pelo Governo do Estado quando designa servidores especificamente para acompanhar os processos de construção do projeto básico e projeto executivo, lembra também da importância desse alinhamento na elaboração desses dois projetos, pois a liberação dos recursos para a execução ainda está sendo alinhada entre Governo Federal, Governo Estadual e comitê de bacia do Gravataí.

**4.2** - Sede Conjunta APABG – Programa Revitalização

Expõe também a ideia de integrar a política de recursos hídricos, através do programa de revitalização de bacias, com a política de conservação de UC, que é foco desse conselho, trazendo o programa de revitalização de bacias para dentro da sede administrativa da APA e transformar esse programa em política pública. A ideia é não inventar novos gastos, mas utilizar estruturas já existentes, e nesse viés foi consultada a gestora da APABG, que concordou e levou a demanda ao seus superiores que concordaram verbalmente, por isso o relato desse programa na reunião do Conselho Gestor da APABG. Relata que essa integralização será também pauta da reunião do comitê do Gravataí na próxima reunião.

Letícia : informa que dentro do GT está sendo elaborado o TR para o projeto básico e com esse aporte do programa de revitalização de bacias foi possível ampliar os pontos de intervenções no banhado. Sobre as voçorocas, informa que o PRAD da fazenda 4 irmão foi apresentado, analisado e devolvido para algumas adequações e agora estamos no aguardo da revisão do PRAD.

Sobre a sede conjunta nós, técnicos e servidores da APA, estamos de acordo em unirmos as duas estruturas e entendemos que é preciso otimizar as estruturas públicas

**5 Relatos**

**5.1 -**  Linha de Transmissão Capivari do Sul – Viamão 3 (Pampa Energética) e Osório 3 – Gravataí 3 (CPFL)

Letícia: Relata sobre a LT Capivari do Sul - Viamão 3, que foi a questões levantadas pelo conselheiro Lucídio, solicitamos junto a FEPAM e iremos ter uma reunião amanhã com o empreendedor e a FEPAM, iremos questionar o porquê de não estarem sendo cumpridas as condicionantes do conselho da APA. Será levada na reunião, os relatos dos ocorridos trazidos por um morador do entorno de onde a linha irá passar, iremos questionar também a LI pois o empreendimento não deveria estar com a LI, pois não estão cumprindo as condicionantes.

Temos a Capivari - Gravataí 3 e Capivari - Guaíba 3 que não foram aprovadas e não estão em discussão, Osório - Gravataí 3 foi aprovada está tudo OK e a Osório 3 - Gravataí 3 (CPFL) esta em andamento e cumprindo com as condicionantes discutidas no conselho.

Cecília: complementa que um ponto positivo é que a central de autorizações – CEAUT, está consultando a gestão da APA para fazer o parecer técnico, lembra que isso não era de praxe, mas ultimamente o trabalho está fluindo mais entre os dois setores, mesmo em um Relatório Ambiental Simplificado - RAS, colocar algumas condicionantes, colocamos no parecer que o Plano de Manejo traria, possivelmente, mais diretrizes e condicionantes para essa atividade. Lembra também que agora na elaboração do Plano de Manejo da APABG essas diretrizes precisam ser elaboradas.

Lucídio: Relata que na época da apresentação do EIA RIMA foi verificado que os estudo mostravam a ida das linhas até o banhado apenas e não passava em Viamão, foi montado um grupo de biólogos e realizaram duas reuniões com a Ex secretária do meio ambiente e nessas reuniões ficou acordado por votação unânime que as linhas deveriam ser realocadas para não passarem perto do criatório conservacionista e nem perto das áreas de proteção sensíveis de fauna e flora, o processo estava parado até então, mas agora verificando-se a movimentação da empresa se constata que os acordos da época não estão mais sendo cumpridos.

Daniela: Relata que a empresa teve sim um entendimento equivocado, pois não sabia das peculiaridades do local onde as suas linhas iriam passar, que elas têm muita responsabilidade e a reunião de amanhã será muito importante para ela entender e explicar algumas situações que podem estar mal entendidas por ambas as partes.

**5.2 -**  Câmara Temática do Regimento Interno do Conselho

Paulo: PROA relata que na reunião da câmara teve a participação do diretor Diego, onde os pontos de pauta foram: colocados foram o número de vagas no conselho; o questionamento da ONG Curicaca sobre entidade ambientalista e entidade ambiental, o diretor relatou que essa questão já foi manifestada ao MP, definida e estava indo para arquivamento. Outro ponto muito importante discutido na reunião foi em relação aos EIA/RIMAs, o diretor colocou que é muito importante deixar bem claro no Plano de Panejo a necessidade de manifestação do conselho para os EIA/RIMAs. Sobre a questão consultivas e deliberativas, o entendimento do diretor assim como de todos os outros participantes é que não tem mais como alterar esse caráter, pois toda a legislação nacional caminha para a participação consultiva e não será apenas a APABG que conseguirá um caminho diferente.

Encaminhamentos foram transformados em minuta e encaminhado ao diretor, dentro do PROA, a manutenção da quantidade de entidades que compõem o conselho da APABG, devidamente justificado e estamos no aguardo, além disso a colega Luiza irá indicar ao diretor Diego alguns outros pontos da IN, dentro do PROA.

Sérgio Cardoso: propõe que no Plano de Manejo se pense em qualificar os participantes de conselho da APABG.

**6 Assuntos Gerais**

**6.1** - Sérgio Cardoso: aproveitando a disponibilidade do MP em assinar a solicitação para os gestores enviarem seus técnicos para as oficinas, sugiro elaborarmos um ofício diretamente aos prefeitos para enviarem seus técnicos da área do meio ambiente e do planejamento territorial para as oficinas.

Letícia: proponho discutir a elaboração desse ofício na reunião do CT do Plano de manejo na sexta feira.

**6.2 -** Marcação da próxima reunião ordinária para o dia 05 de outubro de 2020 às 14h no formato virtual.

Letícia Rolim perguntou se alguém tem alguma questão para expor nos assuntos gerais, ninguém se manifestou.

Não havendo nada mais a ser acrescentado, a Presidente do Conselho Deliberativo da Área de Proteção Ambiental do Banhado Grande, Letícia Rolim Vianna, encerrou a reunião agradecendo a presença de todos, e eu, Letícia Rolim Vianna, lavrei a presente ata.